

## Mødereferat

---

**Arbejdsmiljørådets  
sekretariat**

13. juni 2024

Ref. LIK+ESV+AEB

J.nr. 2023-116

Mødedato 6. juni 2024

Deltagere Louise Høst

**Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH):**

Flemming Grønsund, FH

Lene Krabbe Dahl, 3F

Per Tybjerg Aldrich, BUPL

Lene Christiansen, Dansk EI-forbund

Mads Samsing, HK

Ulla Brund Jensen, Dansk Metal

Thomas Andreasen, Danmarks Lærerforening

**Akademikerne:** Nina Hedegaard Nielsen

**DA-Fællesskabet:**

Christina Suhr Raby, DA

Katrine Nordbo Jakobsen, TEKNIQ

Susanne Linhart, DI

Anne-Marie Røge Krag, Dansk Erhverv

**GLS-A:** Helle Birk Domino

**KL:** Tina Møller Nielsen

**Danske Regioner:** Frederikke Lyngby

**Medarbejder og Kompetencestyrelsen:** Birthe Oest Larsen

**FA:** Morten Holm Bundgaard

**Lederne:** Kim Melander

**Tilforordnet:**

Sine Frederiksen, AT

Andreas Jeppe Larsen, BM

**Sekretariatet:**

Anne-Dorte Duedal Stanstrup  
Emilie Sofie Vraagaard  
Line Knuden Spang  
Lotte Tikjøb Rasmussen  
Amalie Ebler Blichfeld

Afbud Harun Demirtas, Dansk Sygeplejeråd  
Maria Klingsholm, FOA  
Tomas Kepler, Akademikerne  
Mette Møller Nielsen, DI  
Anders Just Pedersen, DI  
Louise Koldby Dalager, KL  
Ole Lund Jensen, Danske Regioner

Lotte Ravnholt Christensen, Medarbejder og Kompetencestyrelsen  
Josina Moltesen, BM  
Charlotte Kira Kimby, SST  
Steffen Bohni, NFA

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. december 2023
3. Meddelelser
4. Offentliggørelse af data om besøg og afgørelser (visningsordningen) v. Arbejdstilsynet
5. AT's redegørelse for klagesager på arbejdsmiljøområdet 2023
6. Orientering om Arbejdstilsynets arbejde herunder status på implementering af arbejdsmiljøaftalen v. AT's direktør Sine Frederiksen
7. Drøftelse af program for AMR seminar d. 26. september 2024
8. AT's oversigt over kommende regler, vejledninger m.v. maj 2024
9. Eventuelt

### B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

10. Samlet cover for B-punkter med materiale fra FU-mødet den 31. januar, 13. marts og 15. maj 2024

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

#### 2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. december 2023

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

### 3. Meddelelser

Formanden bød velkommen til nye i Arbejdsmiljørådet (AMR) og i sekretariatet.

Formanden fortalte, at møderne fremadrettet vil køre på en lidt anden måde, hvor sekretariatet kommer til at indlede nogle af punkterne.

Sekretariatet oplyste, at AMR igen i år er tilstede på Folkemødet på Bornholm, hvor AMR samarbejder med BFA'erne om en række spændende debatter inden for forskellige arbejdsmiljøtemaer. Rådet har tre events:

- Get together for arbejdsmiljøinteresserede torsdag d. 13. juni kl. 16.30-17.30
- Debat om det gode seniorarbejdsliv, fredag d. 14. juni kl. 10.00-11.00
- Dilemmadebat om generationsmøder på arbejdspladsen, lørdag d. 15. juni kl. 11.00-12.00

Sekretariatet oplyste, at det nu er muligt at indstille en arbejdsmiljøindsats til Arbejdsmiljøprisen 2024. For at få alle de gode cases frem i lyset, skal der en håndholdt indsats til. Sekretariatet opfordrede derfor AMR til at række ud til deres kontakter. Sekretariatet oplyste, at der særligt er brug for hjælp ift. gode indsatser indenfor "Kemi og/eller vådt arbejde" og indenfor "Ergonomi".

Det er muligt, at indstille indsatser frem til 8. august 2024.

Sekretariatet oplyste, at Arbejdsmiljøprisen 2024 afholdes d. 26. november i DGI Byen. Temaet er teknologi, kunstig intelligens og arbejdsmiljø.

### 4. Offentliggørelse af data om besøg og afgørelser (visningsordningen) v. Arbejdstilsynet

Formanden bød velkommen til Mia Holm Beck fra Arbejdstilsynet, som præsenterede den kommende offentliggørelse af data om besøg og afgørelser – kaldt tilsynsindblikket - som erstatter den nu afviklede smileyordning. Selve oplægget refereres ikke, men de anvendte slides vedlægges ved udsendelse af referatet.

Dansk Erhverv spurgte, om det er muligt at se, hvad status er på afgivet afgørelser, og om det er muligt fra 1. juli at se et halv år tilbage.

AT svarede, at man ikke kan se status på en afgørelse, men kun at den er afgivet. Hvis den er påklaget eller efterkommet i perioden hvor afgørelsen vises, vil det fremgå af tilsynsindblikket. Fra d. 1. juli 2024 kan man se alle besøg AT har haft siden 1. februar 2024.

Akademikerne spurgte, om man kan se reaktioner fordelt på arbejdsmiljøemner, som fx tunge løft og stor arbejdsmængde. Herudover om en hel kommune vil kunne se en liste over P-numre, som man kan trykke ind på. Akademikerne spurgte også om afgørelser med længere frist end et halvt år vil kunne ses i tilsynsindblikket.

AT svarede, at det er muligt at få en liste med reaktioner fordelt på arbejdsmiljøemner og en liste over p-numre. AT svarede, at det kun er muligt at se et halv år tilbage. Det gælder også for afgørelser med længere frist end 6 måneder forsvinder.

Dansk Metal spurgte, om det er muligt at søge på fx branchekoder eller geografi.

AT svarede, at man downloader et Excelark med data, hvor det er muligt selv at lave søgninger.

FH fremhævede, at det nye tilsynsindblik lægger sig op af Arbejdsmiljørådets forslag. Det er godt at se, at Arbejdsmiljørådet har en funktion, byder ind og løser opgaven. FH roste muligheden for, at det er muligt at se to år tilbage i tid ved gentagende afgørelser.

FH bemærkede, at registreringen af udenlandske virksomheder er med til at styrke indsatsen med løndumping og påpegede, at det er muligt at se de virksomheder, der gentagende gange har lavet overtrædelser. FH bemærkede, at det er lidt uklart, hvordan evalueringsprocessen ser ud. FH så gerne, at tilsynsindblikket bliver evalueret efter to år, som AMR også har anbefalet beskæftigelsesministeren.

AT svarede, at der ikke er lagt op til evaluering af tilsynsindblikket, men at AT gerne vil lave en status til AMR.

Danmarks Lærerforening supplerede, at de gerne så, at AMR modtager en status fra AT efter 1-2 år og påpegede, at det lyder spændende med tilsynsindblikket, og at de ser frem til offentliggørelsen.

### **Konklusion**

Afslutningsvis takkede formanden for oplægget og konkluderede, at Arbejdsmiljørådet på et tidspunkt ønsker at få status fra AT.

## **5. AT's redegørelse for klagesager på arbejdsmiljøområdet 2023**

Formanden spurgte, om der var bemærkninger til AT's redegørelse for klagesager på arbejdsmiljøområdet 2023, og om redegørelsen opleves værdifuld i den form, den har. Redegørelsen sendes ikke længere til Beskæftigelsesudvalget, men alene til AMR, hvorfor det er relevant at se på AMR's informationsbehov.

FH kvitterede for redegørelsen, som kan tages til efterretning. FH noterer sig den lave klageprocenten (1,4 pct.). FH bemærkede, at det kunne være interessant at inkludere data fra 2019 for at se på udviklingen før og efter Covid-19. FH bemærkede endvidere, at redegørelsen er et godt redskab.

*Sekretariatet kan oplyse, at der i 2019 blev påklaget 360 afgørelser. Klageprocenten var 2,1. Ophævelsesprocenten i remonstrationsperioden var i 2019 34 pct.*

DA kvitterede ligeledes for redegørelsen, der opleves som et værdifuldt værktøj. DA spurgte til AT's oplysning om, at de ikke har en samlet liste med sagsnumre for enkeltstager fra Arbejdsmiljøklagenævnet og til AT's muligheder for at uddrage læring på tværs. DA spurgte desuden til overholdelse af sagsbehandlingstiden for klagesager jf. 3 uges fristen, og til stigningen i administrative bødeforlæg fra 507 bøder i 2022 til 645 bøder i 2023

AT svarede, at der kan være sager, der er dobbeltregistrerede hos AT og Arbejdsmiljøklagenævnet, men at AT har adgang til nævnets afgørelser og drager læring ud af dem. AT svarede ift. sagsbehandlingsfristerne, at tallet dækker over relativt få sager, så små ændringer kan give store procentuelle udsving. AT noterede sig AMR's interesse i at høre nærmere om bødeforlægget og eventuelle mønstre og udviklingstendenser.

DI kvitterede for redegørelsen og spurgte til, hvorfor 31 sager er henlagt. DI fremsatte desuden ønske om, at bøder til ansatte også kunne fremgå af tabellen. Bødestørrelse kunne evt. give en indikation på, at bøden var givet til ansatte og ikke virksomheder.

AT svarede, at der nogle gange kommer nye oplysninger til sagen, hvorfor den henlægges, hvilket afspejles i tallene. AT vil undersøge muligheden for at inkludere bøder for ansatte i redegørelsen.

Dansk Erhverv kvitterede for overblikket, som giver en god pejling for, hvad AT og AMR skal have fokus på. Dansk Erhverv pegede på værdien af at kunne se, hvor mange sager der løses i remonstrationsperioden. Dansk Erhverv oplever en stigning i afgørelser med dissens fra Arbejdsmiljøklagenævnet, og spurgte til, om det kan indgå i redegørelsen fremadrettet, eller om det ligger i Arbejdsmiljøklagenavnets eget overblik.

AT pegede på, at det hører til i Arbejdsmiljøklagenavnets overblik. Det afgørende for AT er, hvad det samlede Arbejdsmiljøklagenavn beslutter, men AT følger med i udviklingen.

Akademikerne tog afgørelsen til efterretning og fremhævede, at de forsat gerne vil modtage den. Akademikerne bemærkede, at det er et ønske, at oplysninger i redegørelsen fordeles på arbejdsmiljøområder. Akademikerne hæftede sig også ved, at klageprocenten er lav. Akademikerne holder øje med oplysninger om remonstration, da det er ønsket, at få sager til afgørelse i Arbejdsmiljøklagenævnet.

### **Konklusion**

Formanden konkluderede, at AT's redegørelse kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger.

## **6. Orientering om Arbejdstilsynets arbejde herunder status på implementering af arbejdsmiljøaftalen v. AT's direktør Sine Frederiksen**

Formanden gav ordet til AT's direktør Sine Frederiksen, som gav en status på Arbejdstilsynets arbejde, herunder status på implementering af arbejdsmiljøaftalen. Opægget refereres ikke. Slides fra præsentationen sendes ud sammen med referatet.

AMR havde opklarende spørgsmål til AT's præsentation af fremtidens Arbejdstilsyn, og nogle konkrete spørgsmål ift. status på implementeringen af Arbejdsmiljøaftalen.

Lederne spurgte til tidshorizonten ift. VIVE's afdækning af drivkræfter og barriere for brug af lederuddannelser i psykisk arbejdsmiljø.

*AT oplyser til sekretariatet, at VIVEs rapport forventes at foreligge i efteråret 2024.*

3F spurgte til, hvornår parterne bliver involveret ift. vidensopsamlingen om effektiv forebyggelse af muskel-skeletbesvær.

AT svarede, at parterne bliver inddraget i den planlagte BFA workshop d. 18. juni 2024.

Akademikerne spurgte til vidensgrundlaget om psykisk arbejdsmiljø og arbejdsrelateret stress, til de online temamøder med udvalgte brancher og til de brancherrettede kommunikationsinitiativer, der skal udarbejdes i samarbejde med BFA. Med hensyn til det pågående arbejde med identifikation af mulige forbedringspotentialer vedrørende udtag på psykisk arbejdsmiljø, ville Akademikerne gerne bidrage og stille sig til rådighed.

AT oplyste ift. vidensgrundlaget om psykisk arbejdsmiljø og arbejdsrelateret stress at arbejdet er i gang, og at det vil køre over det næste 1-1,5 år. AT oplyste om temamøderne, at det første om lederes psykiske arbejdsmiljø er afholdt, og at der er flere på vej. AT fortalte, at de er i dialog med BFA ift., hvordan de brancherrettede kommunikationsinitiativer bedst kan laves. AT har allerede været i dialog med BFA Velfærd og Offentlig administration og BFA 5, Service og Turisme. Om rammerne for udtag til tilsyn meddelte AT, at de arbejder på en machinelearningmodel, og at Akademikerne er velkommen til at tage kontakt til AT med henblik på at høre nærmere om arbejdet.

FH spurgte til de foreløbige erfaringer med anmeldte tilsyn i udvalgte brancher og om indsatsen er evalueret. FH efterspurgte en status på vidensopsamling ift. AT's forskellige virkemidler, og spurgte ind til hvordan nedskæringer på statens område påvirker AT.

AT svarede, at de er i gang med evalueringen af anmeldte tilsyn, og at de foreløbige tilbagemeldinger er positive. AT fortalte, at der er udarbejdet et internt notat ift. AT's virkemidler og tilsyn. AT svarede på spørgsmålet om nedskæringer i staten, at de endnu ikke ved, hvordan det påvirker AT.

### **Konklusion**

Formanden takkede for oplægget og AT's orientering om initiativerne i den politiske aftale.

## **7. Drøftelse af program for AMR seminar d. 26. september 2024**

Formanden indledte punktet med en kort rammesætning for det igangværende arbejde om AMR's virke og ambitionsniveau. Formanden fremhævede, at tiden skal bruges rigtigt og AMR kan blive endnu skarpere på, hvornår AMR skaber værdi. Dertil lagde formanden vægt på, at det også skal stå klart for beskæftigelsesministeren, hvad hun kan bruge AMR til. Formanden bemærkede, at det ikke er første gang, at AMR har sit virke til diskussion, som også har været drøftet i forbindelse med pejlemærkerne.

Formanden fortalte, at FU har haft en første drøftelse af AMR's virke, og at indstillingen var, at AMR kunne forsætte diskussionen på seminaret i september.

Sekretariatet bad AMR drøfte udkastet til program for AMR-seminar d. 26. september 2024. Sekretariatet oplyste, at Beskæftigelsesministeren siden materialet blev sendt ud har svaret, at hun desværre ikke kan deltage på seminaret, hvorfor sekretariatet foreslår at punktet udgår af programmet.

FH støttede udkast til program og kvitterede for den gode diskussion, der allerede har været om AMR's virke i FU og så frem til at arbejde videre med dette. FH pegede på, at departementschefen kunne træde i stedet for beskæftigelsesministeren med et oplæg på seminaret. Med hensyn til BFA-sessionen på seminaret, pegede FH på behovet for videndeling mellem AMR og BFA samt mellem BFA'erne. FH fremhævede behovet og ønsket om at synliggøre værdien af BFA'ernes arbejde over for det politiske system fx ift. de arbejdspladsnære aktiviteter. FH pegede på, at det kalder på en principiel drøftelse af, hvordan AMR og BFA kan hjælpe og bruge hinanden.

DA påpegede, at departementschefen gav et oplæg på seminaret sidste år, og at det om muligt ville være godt at få et oplæg fra en anden person, ellers kan det let blive en gentagelse. DA så hellere, at seminaret blev udskudt til ministeren har mulighed for at deltage. Alternativt foreslog DA, at der inviteres en eller flere politikere fra forligskredsen.

Med hensyn til drøftelsen af AMR's virke og ambitionsniveau pegede DA på, at det er vigtigt at holde fast i det gode arbejde fra tidligere fx i arbejdet med pejlemærkerne, men samtidig sikre at AMR kan handle agilt og har en klar retning.

DA mente ikke, at der var brug for et BFA-session som del af seminaret. I stedet mente de, at fokus skal være på AMR's virke, og hvad det er AMR skal og gør bedst. DA foreslog, at der evt. kunne indgå minioplæg med henblik på at inspirere til arbejdet i 2025.

Lederne bakkede op om DA's forslag om at rykke seminaret, så beskæftigelsesministeren kan deltage eller alternativt invitere politikere fra forligskredsen.

Akademikerne var enige i, at det er vigtigt med drøftelsen af AMR's virke og ambitionsniveau, og at det vil være godt at få rammesat dette arbejde med oplæg fra beskæftigelsesministeren. Det er vigtigt for Akademikerne, at arbejdet med AMR's virke kommer videre end arbejdet med pejlemærkerne, og at det er tydeligt, hvilket rum der er for input ifbm. drøftelsen. Akademikerne ønskede bl.a. at arbejdet med det psykiske arbejdsmiljø styrkes.

I forhold til BFA pegede Akademikerne på behovet for at styrke samarbejdet og større videndeling om, hvad BFA og AMR laver, og hvem der løser hvilke opgaver bedst. Dertil fremhævede Akademikerne styrken i, at FU tegner hele AMR, og her med fordel kan tænkes i, hvordan FU bruges på en god måde.

Danske Erhverv fremhævede at seminaret kan noget ift. at ryste AMR sammen. Det har en værdi i forhold til at kunne finde enighed og give AMR den pondus, der er brug for over for det politiske niveau. Dansk Erhverv påpegede, at AMR's arbejde med pejlemærker er nyt, og at der før pejlemærkerne ikke har været en fælles base, som AMR kunne stå på, der satte en fælles retning. Dansk Erhverv pegede derudover på, at samspillet med ministeren har været dalende over en årrække, hvor tidligere ministre har tilbragt mere tid med AMR. For Dansk Erhverv kalder det på, at AMR gør sig attraktiv og spilbar over for beskæftigelsesministeren, og at parterne derfor kigger hinanden i øjnene og står sammen om en fælles retning. Dansk Erhverv fremførte, at der skal sættes mere tid af til en BFA-session, end der er lagt op til i programudkastet og foreslog, at det afholdes som en selvstændig begivenhed, der tager højde for de forskellige vidensniveauer og – behov.

KL pegede også på, at seminaret bør adskille sig fra sidste års program, så det ikke bliver for gentagende. KL fremhævede dertil, at det er vigtigt med en faciliteret proces og et outcome, der kan anvendes i det videre arbejde. KL oplevede ikke det store behov for at samle BFA og AMR, da organisationen har et godt overblik på tværs allerede. KL efterspurgte en mere tydelig rammesætning at tage stilling til for en evt. BFA-session. KL var enig med DA i, at drøftelsen af rådets virke også medtager og har fokus på de gode erfaringer i forhold til rådets opgaver som angivet i loven, hvad virker og skal fastholdes, og hvad skal evt. justeres.

Konklusion

Formanden konkluderede:

- Selve seminaret udskydes med henblik på at få et oplæg af beskæftigelsesministeren på seminaret.
- At der d. 26. september afholdes ordinært AMR møde med en kortere drøftelse af AMR's virke og ambitionsniveau.

- Sekretariatet arbejder videre med en revideret rammesætning for seminaret, som FU kan tage stilling til.

### **8. AT's Oversigt over kommende regler, vejledninger m.v. maj 2024**

Formanden spurgte om der var bemærkninger til AT's oversigt over kommende regler, vejledninger m.v. maj 2024.

Akademikerne bemærkede, at det er vigtigt at få redegørelsen.

#### **Konklusion**

Formanden konkluderede, at AT's oversigten kunne tages til efterretning.

### **9. Eventuelt**

Der var ingen bemærkninger.

### **B-punkter**

10. Samlet cover for B-punkter med materiale fra FU-mødet den 31. januar, 13. marts og 15. maj 2024