

---

## Mødereferat

---

Arbejdsmiljørådets

sekretariat

09-05-2018

Ref. EMA, AEB,

ALS, LFK, CQU

J.nr. 2017 - 296

Mødedato 14. marts 2018

Deltagere Formand Lisbeth Lollike  
DA-Fællesskabet:  
Christina Sode Haslund, DA  
Anders Just Pedersen, DI  
Hans Jørgen Steffensen, FA  
Thomas Rønnow, Landbrug & Fødevarer  
Moderniseringsstyrelsen: Maja Maar Outzen  
KL: Preben Meier Pedersen  
Lederne: Signe Tønnesen  
Landsorganisationen i Danmark (LO):  
Morgen Skov Christiansen, LO  
Signe Kofoed, LO  
Jan Toft Rasmussen, Dansk Metal  
Jens Nielsen, FOA  
Ulrik Spannow, BAT-kartellet  
Lene Christiansen, Dansk EI-forbund  
FTF: Lisbeth Kjersgård og Nina Hedegaard  
Akademikerne: Malene Salskov Amby og Juliane Marie Neiiendam  
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA): Inger Schaumburg  
Arbejdstilsynet (AT): Søren Kryhmand og Vibe Westh  
Beskæftigelsesministeriet: Randi Frydensberg Hede  
Sekretariatet: Marianne Ho, Line Folke, Evy Martinussen, Allan Snitker, Amalie  
Ebler Blichfeld og Charlotte Quaade

Afbud Anne-Marie Røge Krag, DE  
Mette Møller Nielsen, Dansk Byggeri  
Christian Hallenberg, Danske Regioner  
Lars Andersen, Lederne  
Ulla Sørensen, 3F  
Rita Bundgaard, HK  
Lars Qvistgaard, Akademikerne  
Bente Sorgenfrey, FTF

### Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. december 2017
3. Meddelelser
4. Temadrøftelse om unges arbejdsmiljø
5. Oplæg ved Oxford Research om evaluering af forsøg om anmeldelse af risikobase-rede tilsyn, initiativ 10
6. Status til og med 2015 for mål om reduktion i alvorlige arbejdsulykker i 2020-arbejdsmiljøstrategien

7. Ungdommens Folkemøde
8. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger mv.
9. Eventuelt

### **B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter**

10. B-punkter fra FU-møderne den 18. januar og 28. februar 2018

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

#### **2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. december 2018**

Referat fra mødet den 13. december 2017 blev godkendt uden bemærkninger.

#### **3. Meddelelser**

Formanden meddelte indledningsvist, at:

- Jan Toft Rasmussen, der faglig sekretær i Dansk Metal, indtræder i Arbejds miljørådet i stedet for Henrik Kjærgaard, der ligeledes kom fra Dansk Metal.
- Charlotte Drachmann Jørgensen er fratrådt sin stilling i Landbrug og Fødevarer, og der endnu ikke er indstillet et nyt medlem. Formanden bemærkede, at stedfortræder og administrerende direktør Thomas Rønnow fra Danske Mediers Arbejdsgiverforening deltog i dagens møde.
- Katrine Nordbo Jakobsen er fratrådt sin stilling i KL, og at KL har oplyst, at stedfortræderposten er vakant.
- Amalie Ebler Blichfeld er startet i sekretariatet i december og er i dag med til sit første rådsmøde. Formanden bød velkommen til Amalie.
- Formanden oplyste herefter, at beskæftigelsesministeren gerne vil mødes med Arbejds miljørådet den 9. maj 2018 for at tale om Ekspertudvalget. Formanden supplerede dette med, at forberedelsen af mødet sættes på dagsordenen på FU-mødet den 18. april 2018. Endvidere oplyste formanden, at mødet traditionen tro kommer til at foregå inde i Beskæftigelsesministeriet, og at rådet vil få nærmere information, når der er nyt i sagen.
- Formanden meddelte, at Folkemødet 2018 for første gang gennemføres som en tværgående aktivitet i Dialogforum, hvor Arbejds miljørådet deltager.

I år vil Arbejds miljørådet være vært ved tre arrangementer i lighed med de seneste år. Formanden oplyste, at FU har drøftet de overordnede rammer for de tre arrangementer. Der vil blive holdt et get-together arrangement på åbningsdagen om torsdagen, en forventet debat mellem beskæftigelsesministeren og Arbejds miljørådets repræsentanter fra DA og LO samt Arbejds miljørådets egen event, hvor emnet bliver ny teknologi og arbejdsmiljø. Formanden henviste til rådets invitation til beskæftigelsesministeren om deltagelse. Formanden oplyste, at man afventer ministerens tilbagemelding.

Formanden oplyste yderligere, at der er nedsat en arbejdsgruppe under FU, som skal være med til at forberede spørgsmål og dilemmaer for de planlagte debatter. Formanden

bemærkede, at sekretariatet arbejder videre i samarbejde med arbejdsgruppen om arrangementerne til Folkemødet, og rådet vil blive orienteret, når man er kommet længere i planlægningen af arrangementerne.

- Formanden oplyste, at FU har drøftet et udkast til § 16-indstillingen vedrørende fordeling af partsmidlerne for 2019, hvor der lægges op til den samme fordeling af partsmidlerne som i 2018. Endvidere oplyste formanden, at sekretariatet netop havde modtaget det endelige tal om to procents bidraget fra AES, så det endelige tal for partsmidlerne i 2019 kan beregnes. Da det på denne baggrund ikke havde været muligt at have et endeligt udkast klar til dagens møde i Arbejds miljørådet, oplyste formanden, at det endelige udkast til § 16-indstilling sammen med udkast til Arbejds miljørådets årsberetning for 2017 vil blive udsendt i skriftlig høring hurtigst muligt med henblik på afsendelse til beskæftigelsesministeren inden 1. april.

KL opfordrede Arbejdstilsynet (AT) til at melde rammerne for BFAs økonomi i 2019 ud så tidligt som muligt, idet en tidlig udmelding letter arbejdet i BFA væsentligt.

- AT meddelte som svar på den hjemmelsproblematik, der har været rejst i forbindelse med midlerne i Dialogforum, at der er oversendt et akstykke vedrørende midlertidig brug af midler til tværgående aktiviteter til Folketingets Finansudvalg, som forventes behandlet og godkendt den 15. marts 2018, hvorefter der vil være mulighed for at anvende midlerne.
- Vedrørende den nye databeskyttelsesforordning der træder i kraft den 25. maj 2018 bemærkede AT, at et brud med forordningen i forbindelse med virksomhedernes udarbejdelse af Arbejdspladsvurderinger (APV) afhænger af, hvilke data man selv vælger at indarbejde i APV. AT meddelte i den forbindelse, at persondataforordningen ligger under Datatilsynet og ikke AT. Man forventer ikke, at den rejste problematik fører til nogen ændringer.

DA spurgte AT, om oplysninger vedrørende persondataforordningen vil fremgå af AT's hjemmeside.

AT bemærkede hertil, at man vil integrere oplysningerne på hjemmesiden i de sammenhænge, hvor det er relevant.

- Vedrørende de igangværende overenskomstforhandlinger meddelte AT, at der pr. 4. april er varslet konflikt for i alt 100 medarbejdere i AT, og at der fra den 10. april er varslet lockout af hele AT, hvor AT har udtaget et lille beredskab.

AT's direktør præsenterede AT's nye vicedirektør Vibe Westh, der kommer til at repræsentere AT i Arbejds miljørådet. Den nye vicedirektør præsenterede sig selv for rådet og så frem til et godt samarbejde fremover.

Formanden bød velkommen til Vibe Westh.

- NFA meddelte, at de har foretaget analyser for Norliv (Foreningen for kunder i Nordea Liv & Pension), der omhandler mentale sundhedsudfordringer og forebyggende initiativer på arbejdspladsen. Analyserne peger på ledelse og små virksomheder som to vigtige

områder at fokusere på. NFA meddelte, at analyserne kan findes på NFAs hjemmeside, og at NFA gerne stiller sig til rådighed med oplæg om analyserne og resultaterne. NFA meddelte yderligere, at de har afsluttet et projekt om vold i skoler, og at rapporten vil blive offentliggjort på et senere tidspunkt, hvorefter NFA gerne forelægger resultaterne for Arbejdsmiljørådet.

#### **4. Temadrøftelse om unges arbejdsmiljø**

Formanden bød velkommen til temadrøftelsen om unges arbejdsmiljø, hvor Arbejdsmiljørådet skulle drøfte mulighederne for at nytænke rådets fremtidige indsats og få taget stilling til, hvad der skulle ske med Arbejdsmiljørådets hidtidige aktiviteter.

Formanden henviste til, at FU havde fundet behov for at nytænke Arbejdsmiljørådets indsats og som led heri se på det samlede ungeområde og få en mere samlet strategisk drøftelse herom. Herunder havde FU lagt vægt på, at arbejdsmiljøområdet i højere grad indtænkes i undervisningsområdet, så undervisning i arbejdsmiljø på uddannelserne styrkes. Formanden pegede på, at beskæftigelsesministeren for nylig havde opfordret til samarbejde med Undervisningsministeriet. Endvidere henviste formanden til, at FU lægger op til, at uddannelse og arbejdsmiljø tænkes bredt, så indsatsen ikke kun omfatter erhvervsskolerne og traditionel ulykkesforebyggelse, men fx også omfatter videregående uddannelser (herunder professionshøjskoler, erhvervsakademier, universiteter mv.)

Formanden henviste endvidere til, at FU foreslår en mulig ny aktivitet, hvor Arbejdsmiljørådet byder ind i forhold til Ungdommens Folkemøde i 2019 (hvor der var en særskilt sag senere på dagens dagsorden).

Formanden oplyste, at FU havde besluttet at invitere to oplægsholdere, som kunne give input fra forskellige vinkler.

Formanden bød velkommen til temadrøftelsens første bidragsyder, lektor Ph.d., Mette Lykke Nielsen, Center for Ungdomsforskning (CeFU) og bemærkede, at der ville blive lejlighed til at stille spørgsmål til hver oplægsholder umiddelbart efter oplægget samt en opsamlende spørgerunde efter begge oplæg.

Mette Lykke Nielsen havde følgende hovedpointer og anbefalinger i sit oplæg (Link til præsentationen udsendes sammen med referatet):

- *Unge er en meget sammensat gruppe*  
På baggrund af forskning er unge i aldersgruppen 18-25 år kategoriseret i følgende kategorier – Faglærte, Elever/lærlinge, Studerende i arbejde, Sabbatår ungarbejdere og Uddannelses-dropouts.
- *Overvej særligt fokus på, hvad aktuelle arbejdsmarkedsforandringer betyder for unges arbejdsmiljø og risici*  
Globale arbejdsmarkedsforandringer og nye arbejdsformer bliver ofte først synlige blandt unge arbejdstagere, hvilket både skaber nye jobmuligheder og nye former for marginalisering og udstødelse blandt de unge.
- *Prioriter forebyggende indsatser, der er målrettet unges arbejdspladser – nedprioriter individuelt orienterede indsatser rettet mod den enkelte unge.*

Hvis forebyggelse skal være effektiv, skal det rettes mod de arbejdspladser, hvor de unge er. Unge er ikke risikotagere, men tilpasser sig den virkelighed/arbejdspladskultur, de er i. Fx tilpasser lærlinge sig normer og praksis på arbejdspladsen.

Det, de unge efterspørger og har brug for, er ledere og kollegaer, der løfter deres arbejdsmiljøansvar og hjælper de unge til rette på arbejdspladsen.

Der er ikke forskel på prioritering af sikkerhed på danske og svenske erhvervsskoler. Derimod er prioritering af sikkerheden bedre på svenske praktikpladser, hvilket har afgørende betydning for lærlingenes sikkerhed.

Spørgsmål og svar i forhold til Mette Lykke Nielsens oplæg:

FTF spurgte, om det var korrekt forstået, at det ikke har effekt at få mere arbejdsmiljø ind i uddannelserne.

Mette Lykke Nielsen bekræftede dette og præciserede samtidig, at opprioritering af arbejdsmiljø i uddannelserne skal kombineres med en indsats i form af fx situerede praksisser ude på de arbejdspladser, hvor de unge er.

DA noterede sig, at unge er en heterogen gruppe, samt at de forebyggende indsatser vil have størst effekt ude på de unges arbejdspladser. DA fandt det væsentligt at finde frem til, hvordan man når ud til de unge og pegede på vigtigheden af at være præcis og specifik med, hvem man vil ramme. DA spurgte i forlængelse heraf, om det er relevant at anvende sociale medier som fx Youtube.

Mette Lykke Nielsen henviste til, at det ved oplæring er vigtigt at være opmærksom på, hvordan virksomhedskulturen og normerne på arbejdspladsen kommer til at spille ind, når den unge har sin 'første dag på arbejdspladsen'. Forskningen viser, at de unge gør, som den der skal oplære gør, herunder efterligner fejl og mangler. Derimod er det ikke særlig effektivt at anvende de sociale medier til at nå de unge.

Formanden bød herefter velkommen til den anden oplægsholder, arbejdsmiljøkonsulent John Villadsen fra 3F, der havde været projektleder på 'Maskinkørekortet', som er en obligatorisk del af undervisningen på erhvervsskolerne.

John Villadsen havde blandt andet følgende hovedpointer i sit oplæg (præsentationen udsendes sammen med referatet):

- *Maskinkørekortet er udarbejdet, så det kan bruges på alle virksomheder, men anvendes pt. primært på alle erhvervsskoler – og materialet kan bruges til instruktion og oplæring på virksomheder.*
- *Materialet kan findes på [www.maskinkorekort.dk](http://www.maskinkorekort.dk), og indholdet er blevet til i enighed mellem arbejdsgivere og arbejdstagere, hvilket er en styrke for indsatsen. Materialet vil også være anvendeligt for AMO. Alle må bruge Maskinkørekortet fx også Sverige og Norge.*
- *Materialet bruges både af instruktører og elever og anvendes både på grundforløb og videre forløb. Instruktører inddrages i justeringer og opdateringer.*

- *Udfordring ved materialet er vedligehold og opdatering af links.*
- *Den største effekt af materialet er, at eleverne skal bestå Maskinkørekortet for at måtte betjene maskinerne ude på værkstederne.*
- *Udfordringen er, når eleverne kommer fra skolen ud på arbejdspladsen og får lært nogle 'unoder' derude. Der er dog også gode eksempler på, at eleverne kommer tilbage på skolen fra gode arbejdspladser med styr på arbejdsmiljøet og foreslår ændringer på skolen.*

Spørgsmål og svar i forhold til John Villadsens oplæg:

Dansk Metal spurgte til situationen, hvor fx en maskine på teknisk skole ikke virker.

John Villadsen oplyste, at maskiner på de tekniske skoler er blevet gennemgået, og at der har været et tværgående samarbejde, hvor skolerne har draget nytte af hinandens erfaringer med gode tekniske løsninger. Endvidere havde parterne i de lokale uddannelsesudvalg udarbejdet en rapport om sikkerhed på erhvervsskolerne.

BAT spurgte, om det er nødvendigt at være meget konkret og faktuel, eller om der kan gøres noget mere overordnet fx med et branchefokus.

John Villadsen fandt, at noget mere generelt i givet fald skal være vedkommende for den enkelte for at have en nytteværdi.

Efter spørgsmål og kommentarer til oplægsholderne takkede formanden for gode oplæg og interessante pointer.

Den videre drøftelse fortsatte uden Mette Lykke Nielsen og John Villadsens deltagelse.

Formanden indledte den videre drøftelse med at stille følgende refleksionsspørgsmål:

*'Hvordan kan Arbejdsmiljørådet nytænke indsatsen i forhold til unges arbejdsmiljø, herunder hvilke konkrete målgrupper, problematikker, virkemidler og formidlingsformer, der er relevante at fokusere på?'*

DA hæftede sig ved, at de sociale medier tilsyneladende ikke er måden at nå de unge, men at oplægsholderne peger på indsatsen ude på arbejdspladserne som det vigtige. DA fandt på denne baggrund, at indsatser skal målrettes mere konkret i forhold til brancheområder og arbejdspladser samtidig med, at der skal skelnes mellem, hvilke kategorier af unge, man ønsker at nå.

DA bemærkede endvidere, at gruppen af faglærte, lærlinge og elever bør have det primære fokus, men at her vil en indsats i uddannelsesforløbet - jf. dagens første oplæg - ikke kunne stå alene, da det ikke har tilstrækkelig effekt. Dette er vigtigt at have for øje, når Arbejdsmiljørådet i det videre arbejde skal i dialog med Undervisningsministeriet.

LO pegede på, at der ikke er en 'one size fits all' løsning, da udfordringer og risici er meget forskellige for de unge afhængig af brancher og fag. LO fandt det vigtigt at få udpeget, hvilke målgrupper og aktiviteter/initiativer, hvor det vil være muligt at gøre en forskel for de unges arbejdsmiljø. Som led heri så LO gerne en kortlægning af unges arbejdsmiljø – dvs. hvad ved vi om de unges arbejdsmiljø i dag, og hvilke målgrupper bør vi fokusere på.

LO havde særligt noteret sig pointen i John Villadsens oplæg om, at det har en stor nytteværdi, der hvor parterne kan levere noget i enighed og spille en rolle for indsatsen.

Akademikerne pegede på vigtigheden af, at ligestillingen af det fysiske og det psykiske arbejdsmiljø indgår i den fremadrettede indsats.

Lederne bemærkede i forlængelse af oplæggene, at der også er en andre målgrupper end de unge, der er relevant at tage fat i, herunder lederne og instruktørerne. Lederne fandt det fortsat relevant at etablere et samarbejde med Undervisningsministeriet, idet de unge er en rigtig god formidlingskanal til at få den nyeste viden om sikkerhed ud både på undervisningsinstitutionerne og i praksis på arbejdspladserne.

FTF bemærkede, at det også er væsentligt at se på andre udfordringer fx det psykiske arbejdsmiljø i forbindelse med de atypiske arbejdsformer. FTF fandt, at faglærte og lærlinge var relevante målgrupper og pegede samtidig på, at der også er grupper under FTF, som både er under uddannelse og kommer ud i praktik (fx inden for sygeplejefaget og politiet).

KL fandt det relevant, at man med dagens oplæg fik repeteret vigtigheden af at være spids på både budskaber og målgrupper og samtidig have for øje, at unge ikke bare er én gruppe, men at der er behov for at udpege bestemte grupper af unge, som ønskes nået med et budskab.

KL fandt det endvidere væsentligt at have for øje, at unge ikke skal betragtes som ofre, men netop betragtes som væsentlige ressourcer i arbejdet.

NFA oplyste, at der netop er ved at blive udarbejdet en litteraturgennemgang, der viser, hvor oplæring og instruktion af unge og nyansatte virker. NFA fandt det væsentligt at arbejde ud fra de nævnte fem grupper af unge, som nævnt i Mette Lykke Nielsens oplæg. NFA havde en konkret ide fra Paris, hvor der via Youtube lægges små videofilm, som bruges til konkurrencer, hvor de bedste præmieres.

FTF fandt det relevant at arbejde videre ad et instruktionsspor og stillede samtidig spørgsmålstegn ved, om lovgivning og vejledningsstof er tilstrækkeligt tydeligt i forhold til unge. En anden relevant målgruppe kunne være praktikvejledere, studievejledere og mentorer, som kan have brug for at vide mere om arbejdsmiljø, til brug for deres vejledning af de unge.

Akademikerne fandt det ligeledes relevant at indtænke de videregående uddannelser i den fremtidige indsats.

Dansk Metal fandt, at det i forhold til lærlinge og elever er relevant at se på arbejdspladsens generelle sikkerhedskultur.

Formanden takkede for gode input til det videre arbejde og foreslog, at der blev taget stilling til indstillingerne en for en.

Vedr. forslag om faseopdeling henviste formanden til, at dette giver mulighed for at få igangsat noget på kort sigt samtidig med, at der bliver tid til at få overvejet og drøftet en lidt mere langsigtet strategi for Arbejdsmiljørådets videre arbejde med unges arbejdsmiljø.

Formanden henviste til, at FU har foreslået en nytænkning af uge 43 indsatsen, hvor opgaven forankres i den hidtidige styregruppe for uge 43 med Videncenter for Arbejdsmiljø (VFA) i spidsen. FU's forslag indebærer, at hovedfokus i 2018 bliver at videreudvikle det allerede udarbejdede undervisningsmateriale om arbejdsmiljø til erhvervsskolerne og bidrage til at udbrede dette materiale til handelsskoler, gymnasier og videregående uddannelser i samarbejde med Undervisningsministeriet. Formanden betonedede, at det ville være nødvendigt, at arbejdet i styregruppen om uge 43 skæres til, da det ikke i første omgang vil være realistisk at udbrede materialerne til alle uddannelser. Udbredelse af kendskabet til materialerne sikres ved målrettet kommunikation til lærere/undervisere på de forskellige uddannelser ved en kampagne herom i 2018.

Formanden bemærkede endvidere, at FU havde indstillet, at Arbejdsmiljørådets årlige status om unges arbejdsmiljø afskaffes.

Lederne støttede indstillingerne og gik ud fra, at styregruppen om uge 43 om nødvendigt kunne bruge ekstern bistand til videreudvikling på det foreliggende materiale.

DA støttede indstillingen om at afskaffe den årlige status og forslag til den videre proces. DA betonedede vigtigheden af, at de pointer, der var kommet frem ved dagens temadrøftelse, også bliver indtænkt i de initiativer, der igangsættes på kort sigt.

DA pegede endvidere på, at opgaven ikke skaleres for stor, og at der bliver tid til at tage stilling til, hvem man vil nå og i hvilket omfang med fremadrettede initiativer.

LO tilsluttede sig indstillingen om faseopdeling og afskaffelse af den årlige status og fandt det afgørende at få nytænkt dette område ved at nå frem til en ungestrategi, hvor der skabes helhed og overblik over indsatsområdet.

FTF var ligeledes enig i forslaget om faseopdeling og pegede på, at det vil være relevant at udvide fokus i uge 43-initiativet til fx professionshøjskoler, erhvervsakademier og de videregående uddannelser, hvilket blandt andet vil kunne understøttes ved at udvide sammensætningen af styregruppen. Endvidere gik FTF ud fra, at der bliver lagt en køreplan i uge 43-styregruppen.

FTF fandt det væsentligt, at undervisningsmaterialet kan inddrages fleksibelt i undervisningen, når det er relevant i de konkrete undervisningsforløb.

KL var ligeledes enig i indstillingerne og fandt, at det var vigtigt at finde ud af, hvordan Arbejdsmiljørådet som råd kommunikerer om initiativer i forhold til omverdenen.

Lederne fandt det nødvendigt at være skarpe på, hvem der gør hvad, hvilke initiativer, der skal igangsættes, og om der er noget Arbejdsmiljørådet centralt skal løfte fx vedrørende



instruktion og oplæring. Lederne understregede, at der er brug for bedre koordinering og overblik over initiativer.

Akademikerne fandt det væsentligt at inddrage de videregående uddannelser og ytrede ønske om at indgå i styregruppen vedr. uge 43.

Formanden henviste til, at der også var lagt op til en mere langsigtet proces, hvor det er foreslået at nedsætte en arbejdsgruppe under FU, der dels får til opgave at komme med forslag til langsigtede strategiske målsætninger/pejlemærker for Arbejds miljørådets bidrag til forebyggende initiativer vedr. unges arbejdsmiljø, dels forslag til fremadrettede temaer/emner, hvor rådet enten selv eller i samarbejde med andre aktører kan medvirke til eller understøtte konkrete aktiviteter.

Formanden bemærkede, at FU havde foreslået, at sekretariatet udarbejder et udkast til kommissorium for arbejdsgruppens arbejde, som godkendes i FU, og at resultatet af arbejdsgruppens overvejelser bliver præsenteret på Arbejds miljørådets møde den 20. juni 2018 ved en ny åben temadrøftelse.

DA fandt, at konkrete forslag bør igangsættes i regi af Dialogforum.

### **Konklusion**

Formanden opsummerede følgende pointer, der skulle tages med i det videre arbejde:

- At det fortsat er relevant at få arbejdsmiljø ind i uddannelserne, men at det ikke kan stå alene, men gerne skal følges op af indsatser ude på de arbejdspladser, hvor de unge arbejder.
- At det er væsentligt at se på målgrupper for fremtidige indsatser, herunder hvilke grupper af unge der er relevante at fokusere på, og om der er andre relevante målgrupper, som er i berøring med de unge.
- At indsatsen både omfatter det fysiske og psykiske arbejdsmiljø.
- At der som grundlag for arbejdsgruppens arbejde indhentes en kortlægning af viden om unges arbejdsmiljø fra fx NFA
- At der på mødet i Arbejds miljørådet den 20. juni 2018 vil være en fornyet drøftelse af disse problemstillinger ud fra de anbefalinger og forslag, der bliver udarbejdet af den foreslåede arbejdsgruppe under FU.

Endvidere konkluderede formanden:

- At den årlige status vedrørende unges arbejdsmiljø afskaffes.
- At styregruppen for uge 43 under ledelse af VFA får til opgave at nytænke uge 43 indsatsen ved i 2018 at videreudvikle det allerede udarbejdede undervisningsmateriale om arbejdsmiljø til erhvervsskolerne og bidrage til at udbrede dette materiale til andre uddannelser, samt at udbrede kendskabet til det ved en kampagne målrettet lærere/undervisere på de forskellige uddannelser.
- At det ville være nødvendigt, at arbejdet i styregruppen om uge 43 skæres til, da det ikke i første omgang vil være realistisk at udbrede materialerne til alle uddannelser.

- At der er tilslutning til den foreslåede faseopdeling af den videre proces, herunder nedsettelse af en arbejdsgruppe under FU, der kommer med forslag til Arbejds miljørådets langsigtede indsats vedrørende unges arbejdsmiljø.

## **5. Oplæg ved Oxford Research om evaluering af forsøg om anmeldelse af risikobaserede tilsyn, initiativ 10**

Sandy Brinck fra Oxford Research præsenterede evalueringen af forsøg med anmeldelse af risikobaserede tilsyn. Præsentationen vedlægges sammen med udkast til referat.

KL spurgte ind til, hvorledes anmeldte tilsyn fører til et øget ressourceforbrug i form af øget kørsel.

AT forklarede, at man har et teknisk system, hvor en algoritme altid finder den smarteste rute på selve dagen baseret på varslede tilsyn i området. Ruteplanlægningen bliver mere ufleksibel, når ruten er fastlåst af anmeldte tilsyn, som skal påbegyndes inden for et givent tidsrum en given dato.

DA spurgte, hvorfor AT bruger længere tid på virksomheden ved et anmeldt tilsyn.

AT svarede, at de tilsynsførende kører længere (i tid og km) ved anmeldte tilsyn, og tilsynet varer længere tid på virksomheden, men at det samtidig betyder færre genbesøg.

Moderniseringsstyrelsen spurgte ind til, hvorvidt der er forskel på private eller offentlige arbejdspladser ved anmeldte tilsyn.

Oxford svarede, at der er store forskelle mellem brancherne og de fordele, man kan opnå. Det skal der tages højde for, hvis man vil inkludere flere brancher.

LO udtrykte bekymring for, at virksomheden rydder op og gemmer arbejdsmiljøproblemerne væk, før tilsynet kommer på anmeldt tilsyn.

Oxford bekræftede, at det sker, men i et meget lille omfang. Oxford pegede videre på, at man på de anmeldte besøg giver påbud i samme omfang som ved de varslede, hvorfor der ikke er grund til at tro, at der dækkes over problemerne.

LO konstaterede, at rapportens anbefalinger er for vidtgående i forhold grundlaget i rapporten. Dels kan der ikke påvises en stor effekt af de anmeldte tilsyn. Dels er de mere ressourcekrævende for AT. Ligeledes påpegede LO, at kun én ud af seks hypoteser blev bekræftet, hvilket ikke er tilstrækkelig evidens. LO pegede dog samtidig på, at det er positivt, at flere arbejdsmiljørepræsentanter er til stede ved et anmeldt tilsyn, men at det kun gælder i en tredjedel af tilfældene. LO kunne på den baggrund ikke se mange fordele anmeldte tilsyn.

FTF bemærkede, at de anmeldte tilsyn synes at have størst værdi for de mindre virksomheder. Endvidere påpegede FTF, at brancheforskelle er relevante, og at det ikke vil være alle brancher, hvor anmeldt tilsyn vil give mening. FTF understregede, at der i rapporten også var eksempler på, at virksomhederne gemmer arbejdsmiljøproblemer væk ved varslede tilsyn, hvilket er problematisk.

Akademikerne udtrykte, at der var fordele ved begge tilsynsmetoder og foreslog, at dagens første stop for den tilsynsførende kunne være et anmeldt tilsyn, hvorefter følgende tilsyn ville være varslet på den pågældende dag.

DA tilsluttede sig rapportens anbefalinger. DA fremhævede, at de anmeldte tilsyn betyder, at de rigtige personer er til stede ved tilsyn, og at APV'en er på plads. DA hæftede sig blandt andet ved den positive effekt, som de anmeldte besøg har i forhold til de små og mellemstore virksomheder. DA fandt, at alle tilsyn bør være anmeldte, men tilkendegav, at der kan være situationer, hvor varslet tilsyn skal være en mulighed. DA påpegede, at det må være muligt for AT at organisere sig ud af det øgede ressourceforbrug ved kørslen.

DA argumenterede desuden for, at der med udgangspunkt i rapporten ikke er grundlag for at undtage tilsyn fra underretningspligten i forbindelse med tvangsindgreb, idet rapporten viser, at formålet ikke forspildes ved underretning (jf. retssikkerhedsloven § 5). Derudover var DA opmærksomme på de tilsynsførendes subjektive oplevelser, som viser, at de oplever en markant større tilfredshed ved deres tilsyn.

Lederne kvitterede for en fin rapport og bemærkede, at flere virksomheder er klædt bedre på til tilsynet og har udarbejdet en APV. Lederne bakkede op om, at anmeldelsesbrevet justeres, så det giver virksomhederne en bedre forberedelse og mere effekt ved de anmeldte tilsyn. Derudover tilsluttede Lederne sig DA's synspunkt vedrørende ressourceforbrug ved kørsel.

FA bakkede op om anbefalingen om, at man skal udvide antallet af anmeldte tilsyn og stillede sig tvivlende overfor rapportens konklusioner om den øgede ressourcebelastning hos AT.

Moderniseringsstyrelsen tilsluttede sig DA's bemærkninger og fandt det ligeledes muligt for AT at planlægge sig ud af de ressourcemæssige udfordringer.

AT understregede vigtigheden af forskellige indsatser. Der er fx gode erfaringer med den mere helhedsorienteret indsats med uanmeldte besøg, der pågår i bygge- og anlægsbranchen.

### **Konklusion**

Formanden konkluderede, at rapporten blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger, samt at Arbejds miljørådet bakkede op om, at FU samler op på drøftelsen og udarbejder et udkast til en tilbagemelding til AT. Udkastet sendes i skriftlig høring i Arbejds miljørådet.

### **6. Status til og med 2015 for mål om reduktion i alvorlige arbejdsulykker i 2020-arbejds miljøstrategien**

Formanden bemærkede, at AT har fremsendt status over reduktionen af alvorlige arbejdsulykker til rådet og henviste til, at notatet har været til drøftelse i Overvågningsudvalget. Notatet er sendt til Arbejds miljørådet til orientering.

Formanden bemærkede yderligere, at rådet tidligere år har fået præsenteret denne årlige status ved et mundtligt oplæg fra AT, og at AT også har tilbudt et oplæg i år. Sekretariatet havde dog vurderet, at der henset til den øvrige dagsorden ikke var tid til sådant oplæg på dagens møde.

Formanden spurgte, om der var bemærkninger til statusnotatet.

### **Konklusion**

Formanden konkluderede, at der ikke var nogen bemærkninger til notatet, og at notatet er taget til efterretning.

### **7. Ungdommens Folkemøde**

Formanden bemærkede, at det i forbindelse med FU's drøftelse af unges arbejdsmiljø er foreslået, at Arbejdsmiljørådet deltager med en studeplads på Ungdommens Folkemøde i 2019. Formanden oplyste, at der er tale om et meget velorganiseret koncept, hvor de tilmeldte studeholdere blandt andet skal afholde en obligatorisk workshop.

FU lægger op til, at sekretariatet udarbejder et forslag til en tværgående aktivitet i regi af Dialogform, hvor relevante interesserede BFA'er, VFA m.fl. inviteres til at gå med i et tværgående samarbejde om denne aktivitet.

NFA meddelte, at de gerne vil bidrage og deltage i Ungdommens Folkemøde.

Akademikerne fandt, at målgruppen bør være 15-30 år, hvilket man skal tænke med ved planlægningen af aktiviteten. Akademikerne har efterfølgende fremsendt dokumentation fra Ungdommens Folkemøde, som bekræfter, at målgruppen er 15-30 år, da der som noget nyt også satses på unge fra videregående uddannelser.

### **Konklusion**

Formanden konstaterede, at der var bred opbakning til, at sekretariatet udarbejder et forslag til en tværgående aktivitet i regi af Dialogforum, der bliver forelagt FU og Arbejdsmiljørådet, inden det sendes til næste møde i Dialogforum den 19. september 2018.

### **8. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger mv.**

Formanden henviste til, at der forelå en opdateret oversigt over regler, vejledninger mv. og spurgte, om der var generelle bemærkninger eller konkrete spørgsmål til oversigten.

LO henviste til, at ministeren havde besluttet opfølgning på Metodeudvalget i august 2017 og undrede sig derfor over, at det fremgår i oversigten, at opfølgning først forventes i 2. halvdel af 2018. Endvidere udtrykte LO forventning om, at der også bliver udarbejdet en vejledning.

AT oplyste, at der planlægges et regeludvalgsmøde efter sommerferien og efterfølgende forventes igangsat udarbejdelse af en vejledning, der konkretiserer regelsættet.

DA pegede på, at en kommende vejledning ikke bør være mere vidtgående end selve bekendtgørelsen.

AT præciserede, at regelsættet i bekendtgørelsen vil blive udfoldet i en vejledning.

FTF spurgte, hvordan denne vejledning forventes at hænge sammen med den gældende vejledning om mobning og udtrykte forventning om, at der udarbejdes en samlet vejledning, der rummer begge dele.

AT bekræftede, at der vil blive tale om en samlet vejledning.

**Konklusion**

Formanden konkluderede, at AT's oversigt blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

**9. Eventuelt**

Ingen bemærkninger

**B-punkter****10. B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter**

Der var ingen B-punkter fra FU-møderne den 18. januar og 28. februar 2018.