
Mødereferat

Mødedato 13. september 2017

Deltagere Formand Lisbeth Lollike
Dansk Arbejdsgiverforening (DA):
Christina Sode Haslund, DA
Anne-Marie Røge Krag, DE
Susanne Linhart, DI
Mette Møller Nielsen, Dansk Byggeri
FA: Hans Jørgen Steffensen
KL: Preben Meier Pedersen
Danske Regioner: Christian Hallenberg
Lederne: Lars Andersen
Landsorganisationen i Danmark (LO):
Morten Skov Christiansen, LO
Signe Kofoed, LO
Ulrik Spannow, BAT-kartellet
Henrik Kjærsgaard, Dansk Metal
Jens Nielsen, FOA
FTF: Lisbeth Kjersgård
Akademikerne: Malene Salskov Amby
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA): Elsa Bach
Arbejdstilsynet (AT): Søren Kryhmand, Nanna Møller, Thomas Hjortenberg
Beskæftigelsesministeriet: Stine Filtenborg Hansen
Sekretariatet: Marianne Ho, Line Folke, Evy Martinussen, Lærke Kamma Clausen og Charlotte Quaade

Afbud Dansk Arbejdsgiverforening (DA): Anders Just Pedersen, DI
Landbrug & Fødevarer: Charlotte Drachmann Jørgensen
Akademikerne: Lars Qvistgaard
FTF: Bente Sorgenfrey
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA): Inger Schaumburg
Sundhedsstyrelsen: Pernille Søgaard Thygesen

Arbejdsmiljørådets
sekretariat
20-09-2017
Ref.
CQU/EMA/LKC/
LFK/ALS
J.nr. 2017 - 104

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 21. juni 2017
3. Meddelelser
4. Temadrøftelse om medarbejder-, kollega- og lederskan
5. Rapport om kortlægning af "Barrierer og motivation hos virksomheder for at anmelde arbejdsulykker"
6. Indstilling fra Dialogforum om tværgående aktivitet om arbejdsulykker
7. Evaluering af Folkemøde 2017
8. Overordnede rammer for ArbejdsmiljøPrisen 2018
9. Partnerskab "Sammen om mental sundhed"
10. Forankring af opgaver vedrørende AMO

11. Henvendelser fra beskæftigelsesministeren og Virksomhedsforum – rammer for unges fritidsarbejde
12. Arbejdstilsynets oversigt over aktiviteter og initiativer på kemiområdet
13. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger m.m.
14. Eventuelt

B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

15. Samlet cover for B-punkter med materiale fra møde i Forretningsudvalget den 23. august 2017

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 21. juni 2017

Referat fra mødet den 21. juni 2017 blev godkendt uden bemærkninger.

Formanden foreslog, at dagsordenspunkt 4 og 5 blev rykket op før punkt 3 grundet deltagelse af eksterne oplægsholdere.

3. Meddelelser

Formanden meddelte:

- At Lisbeth Kjersgård fra FTF indtræder i rådet og erstatter Jan Kahr Frederiksen, som er gået på pension.
- At Nina Hedegård ligeledes fra FTF indtræder som ny stedfortræder for Lisbeth Kjersgård fra FTF.
- Formanden informerede om, at der afventes en indstilling med hensyn til ny repræsentant i stedet for Ida Krarup fra Moderniseringsstyrelsen. Styrelsen har dog allerede oplyst til sekretariatet, at det bliver Ida Krarups afløser, som indtræder i rådet fra den 1. oktober.
- Endelig meddelte formanden, at sekretariatet i juli måned har modtaget Arbejdsmiljøklagenævnets årsberetning 2016. Årsberetningen er sendt ud til Arbejdsmiljørådet, og samtidig har deltagere i dagens rådsmøde modtaget et fysisk eksemplar af årsberetningen.
- Arbejdstilsynet (AT) meddelte, at nogle BFA'er har givet udtryk for frustrationer vedrørende regnskabsaflæggelsen for 2016. Det er bl.a. synspunktet, at AT pålægger BFA'erne unødigt stor administration, og at der er uoverensstemmelse mellem Arbejdstilsynets vejledning og Rigsrevisionens forventninger til BFA'ernes regnskabsaflæggelse. Et par BFA'er har derfor fået anmærkninger fra Rigsrevisionen som følge af, at midler er opført på egne konti og ikke tilbageført til AT.

AT understregede, at konsekvensen ikke vil være, at BFA'erne mister disse midler. AT har taget initiativ til et orienteringsmøde primo oktober med BFA'erne, så der kan komme klarhed over emnet.

Hertil foreslog Dansk Metal, at BFA'erne går sammen om et fælles regnskabssystem, samt at det bør overvejes at placere denne opgave i regi af Dialogforum for tværgående samarbejde og udvikling.

KL bemærkede, at man i BFA Velfærd og Offentlig Administration så frem til en dialog med AT om de tekniske udfordringer.

4. Temadrøftelse om medarbejder-, kollega- og lederskab

Formanden bød velkommen til temadrøftelsen, hvor begreberne medarbejderskab, kollegaskab og lederskab belyses nærmere. Formanden bemærkede, de tre begreber er blevet bragt op i forskellige sammenhænge, men at der ikke er en entydig forståelse af, hvad de tre begreber betyder, og hvordan de eventuelt kan anvendes i sammenhæng.

Formanden bemærkede, at det har været vanskeligt at tage hul på et område, som ikke er behandlet eller velbeskrevet i forskningssammenhæng eller i litteraturen. Ønsket om at gennemføre temadrøftelsen hænger bl.a. sammen med en oplevelse af, at arbejdspladserne efterspørger temaet, især når man taler om rollefordeling på arbejdspladsen.

Formanden præsenterede temadrøftelsen tre oplægsholdere: Kasper Edwards, seniorforsker ved DTU Management Engineering; Anders Raastrup Christensen, Ph.d. og ekstern lektor ved CBS samt Lisbeth Rud Hansen, QHSE senior manager i DONG Energy.

Oplægsholderne var blevet bedt om deres perspektiver på de tre begreber og deres sammenhæng for dermed at sætte rammen for drøftelsen i rådet. Formanden mindede om, at det primære formål med oplæg og drøftelse var at få et fælles afsæt for at forstå de tre begrebs betydning og mulige anvendelse.

Selve oplæggene refereres ikke. To af oplægsholderne brugte slides, og disse vedlægges sammen med udkast til referat.

Efter de tre oplæg var der lejlighed til at stille spørgsmål og komme med bemærkninger.

DA spurgte ind til Kasper Edwards fokus på ledelse og ledelsessystemer. DA var af den opfattelse, at man bør adressere og involvere alle aktører på arbejdspladsen, hvis man ønsker at gøre noget ved arbejdsmiljøet.

Kasper Edwards forklarede, at forskningen ser på alle aktører på arbejdspladserne, men at det har vist sig, at nærmeste leder har betydelig indflydelse på social kapital. Samtidig understregede Kasper Edwards, at relationerne mellem medarbejdere og ledere skabes i samarbejdet i de processer, som de indgår i.

Lisbeth Rud Hansen tilføjede, at det er en forudsætning for at udvikle en god kultur omkring arbejdsmiljøarbejdet, at ansvaret ikke placeres hos enkeltpersoner.

Anders Raastrup Christensen bemærkede, at arbejdet med trivsel bør integreres i de daglige processer, samt at det kan være hensigtsmæssigt, at anskue trivsel ud fra en produktivitetsvinkel frem for at se det alene som et middel til større produktivitet.

LO anførte, at gode relationer, samarbejde og dialog er grundlæggende i den danske model, og at det er vigtigt, at der skabes rammer for dette på arbejdspladsen. LO spurgte, om der er elementer i den danske model, som har indflydelse på arbejdspladskulturen.

Hertil bemærkede Kasper Edwards, at man i dele af forskningen og litteraturen beskæftiger sig med den nordiske model for samarbejde, herunder modellens betydning for relationerne.

Akademikerne anførte, at man oplever, at der kan være uklarhed om rollefordeling på arbejdspladsen.

Dansk Metal pegede på, at man bl.a. oplever behov for større muligheder for at sparre med ledelsen om eksempelvis om produktionsmål og tidsforbrug.

Her pegede Kasper Edwards på, at det er en udfordring at sikre, at ledelsessystemerne måler på det rigtige.

Anders Raastrup Christensen opfordrede til, at offentlige ledere kommer tættere på medarbejderne og deres opgaveløsning, ligesom arbejdet med trivsel bør tage afsæt i produktionen.

KL pegede på vigtigheden af at holde sig for øje, at der eksisterer en tæt sammenhæng mellem opgaveløsning på den ene side og arbejdsmiljø og trivsel på den anden side.

FTF understregede, at det er en fælles opgave at skabe det gode arbejdsmiljø i dialogen mellem arbejdsgiver og medarbejdere. I den forbindelse er det nødvendigt med klare rammer, og ledelsen spiller en vigtig rolle i den sammenhæng. I relation til psykisk arbejdsmiljø og social kapital hæftede FTF sig ved pointen om, at lederrollen kan tillæres.

Kasper Edwards anførte, at lederen skal kunne rumme både relationer og processer, hvorfor også ledere med produktionsnære og tekniske kompetencer skal kunne håndtere det relationelle.

FOA spurgte, om der er forskel på social kapital inden for den offentlige og den private sektor.

Hertil svarede Kasper Edwards, at der er forskel på hvilke fora, som dialogen kan udspille sig i, og at der kan være behov for at skabe de rette fora for dialog om opgaveløsningen.

Anders Raastrup Christensen anførte, at visse målesystemer kan have utilsigtede effekter. Det er vigtigt at måle på noget, som skaber værdi for eksempelvis borgere.

Konklusion

Formanden takkede oplægsholderne for gode oplæg samt for de relevante og spændende refleksioner, som de bød ind med under drøftelsen.

Formanden henviste i øvrigt til, at temadrøftelsen var tilrettelagt ud fra light-modellen, som ikke har et policy-skabende sigte. Formanden konkluderede, at temadrøftelsen med de faldne bemærkninger dermed var afsluttet.

5. Rapport om kortlægning af ”Barrierer og motivation hos virksomheder for at anmelde arbejdsulykker”

Sandy Brinck fra Oxford Research præsenterede kortlægningen af barrierer og motivation hos virksomhederne for at anmelde arbejdsulykker. Præsentationen vedlægges sammen med udkastet til referatet.

Et vigtigt fund i kortlægningen var, at det er den samlede viden, evne og vilje i virksomheden, der er afgørende for, om ulykker bliver anmeldt.

LO spurgte ind til kortlægningens metode, herunder valget af informanter, og påpegede blandt andet, at man alene har talt med virksomheder, som *har* anmeldt ulykker. I forlængelse heraf udtrykte LO skepsis over for delkonklusionen om, at manglende vilje ikke er årsag til, at virksomheder ikke anmelder ulykker. Rapporten tegner et billede af, at virksomhederne er meget opmærksomme på at anmelde arbejdsulykker, og antyder, at det er medarbejderne selv som ikke vil anmelde af frygt for at fremstå klodsede. LO gav udtryk for, at den konklusion ikke giver det fulde billede. LO hører ofte om sager, hvor virksomheder undlader at anmelde af frygt for efterfølgende besøg fra AT.

Oxford Research understregede, at der er tale om en kvalitativ og ikke en repræsentativ undersøgelse. Oxford Research medgav desuden, at det kan være svært at få virksomheder til at indrømme, at de ikke anmelder ulykker. Oxford Research påpegede, at konklusionerne vedrørende vilje alene er knyttet til det datagrundlag, som indgår i kortlægningen. Oxford Research konstaterede, at der også blandt virksomhederne i undersøgelsen havde været ulykker, som ikke blev anmeldt. Dette skyldtes overvejende virksomhedernes fejlbehæftede egenfortolkning af anmeldereglerne.

DA fremhævede, at kortlægningen viser, at der er behov for en anden kommunikation på området, som tager udgangspunkt i virksomhedernes perspektiv. Det er vigtigt, at arbejdsmarkedets parter inkluderes i den proces. Noget tyder på, at anmeldereglerne er så komplekse, at virksomhederne ikke forstår dem.

KL pegede på, at man på baggrund af kortlægningen kan se, at regler ikke kan stå alene, men at der er behov for andre motivationsfaktorer.

AT gjorde rede for, hvordan man følger op på kortlægningen. Her pegede AT på det nye EASY, den kommende fælles kampagne om anmeldelse af ulykker samt udarbejdelse af en At-vejledning om anmeldelse.

Konklusion

Formanden konstaterede, at der eksisterer en fælles interesse i at sikre, at anmeldeligt ulykker bliver anmeldt. Rapporten blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

6. Indstilling fra Dialogforum om tværgående aktivitet om arbejdsulykker

Formanden meddelte, at Dialogforum på mødet i juni havde drøftet Arbejdsmiljørådets forslag til en tværgående aktivitet om anmeldelse af ulykker. Der var forskellige input fra Dialogforum, bl.a. præcisering af målgruppen og en mindre forøgelse af budgettet.

Arbejdsmiljørådet havde ingen bemærkninger til det justerede aktivitetsforslag.

Konklusion

Formanden konkluderede, at aktiviteten er godkendt, og at Arbejdsmiljørådets sekretariat er ansvarlig koordinator.

7. Evaluering af Folkemøde 2017

Formanden konstaterede, at det praktiske omkring ArbejdsmiljøLoungen fungerede godt. Arbejdsmiljørådet afholdt i år tre events. De er gennemgået i evalueringen, ligesom der er foreslået en række bud på forbedringer.

KL bemærkede, at det havde været et fint forløb. For så vidt angår 2018 vil BFA Velfærd fremsætte et forslag til det kommende møde i Dialogforum.

LO opfordrede til, at aktiviteterne på Folkemødet fremadrettet samtænkes med andre aktiviteter, eksempelvis ArbejdsmiljøPrisen eller DM i Skills.

DA pegede på, at det har en værdi at inkludere virksomhedsrepræsentanter i arrangementerne på Folkemødet, men at der kan være behov for at arbejde med formen.

Akademikerne udtrykte tilfredshed med, at bredden i Arbejdsmiljørådet var repræsenteret ved dette års events og støttede en lignende repræsentation næste år.

Der var bred opbakning til, at Arbejdsmiljørådet deltager på Folkemødet igen i 2018.

Konklusion

Formanden konkluderede, at der er tilslutning til, at Arbejdsmiljørådet også deltager på Folkemødet i 2018.

Desuden skal der findes en eventform, der skaber en god ramme for at inddrage en virksomhed. Det kan eventuelt være en virksomhed, der har vundet ArbejdsmiljøPrisen.

8. Overordnede rammer for ArbejdsmiljøPrisen 2018

Formanden berettede, at det tidligere er besluttet at udskyde ArbejdsmiljøPrisen for fremadrettet at kunne lægge prisuddelingen i foråret grundet megen anden aktivitet i efteråret. I sagen har Forretningsudvalget bl.a. indstillet, at prisuddelingen afholdes den 11. april 2018, at de tre kendte kategorier *Arbejdsulykker*, *Psykisk arbejdsmiljø* og *Muskel- og skeletpåvirkninger* videreføres, mens den fjerde kategori kaldes *Forandringer og ny teknologi*. Den fjerde kategori udgør samtidig temaet for selve arrangementet. Det foreslås også, at der bevilges en ramme på 450.000 kr., samt at der indføres en 'No-show fee' for at begrænse antallet af personer, der udebliver uden afbud.

Formanden bad om Arbejdsmiljørådets bemærkninger til indstillingerne.

LO bemærkede, at det bør synliggøres, at den fjerde kategori *Forandringer og ny teknologi* skal ses i et arbejdsmiljøperspektiv.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejdsmiljørådet bakker op om forslagene til de overordnede rammer for ArbejdsmiljøPrisen 2018.

9. Partnerskab "Sammen om mental sundhed"

Formanden gjorde rede for, at Arbejdsmiljørådet hidtil har været observatør i partnerskabet "Sammen om mental sundhed". Der var i sagen indstillet til en åben drøftelse af, om Arbejdsmiljørådet ønsker at tilslutte sig partnerskabet som egentligt medlem, herunder bidrage økonomisk med 20.000 kr. årlig.

LO gav udtryk for, at der er tale om en dagsorden, som det er vigtigt at bakke op om. LO støttede, at Arbejdsmiljørådet går ind i partnerskabet.

DA bakkede ligeledes op om Arbejdsmiljørådets tilslutning til partnerskabet. DA fremhævede, at partnerskabet har lavet noget godt materiale, og at man via det brede partnerskab når langt ud. DA har også tilsluttet sig partnerskabet.

FTF anførte, at styrken ved partnerskabet er, at myndigheder, sundhedsorganisationer og arbejdsmarkedets parter bringes sammen. Det skaber tværgående sammenhænge, fx med gensidige henvisninger til materiale, som giver mening for brugerne.

Lederne fremhævede, at partnerskabet samler en masse værktøjer, herunder også BFA materiale, som kommer ud til målgrupper, som man ellers ikke når. Lederne støttede, at Arbejdsmiljørådet bliver medlem af partnerskabet. Lederne har også tilsluttet sig partnerskabet.

KL tilkendegav, at de offentlige arbejdsgivere ikke vil underskrive hensigtserklæringen. De offentlige arbejdsgivere har et principielt forbehold overfor partnerskabet og vælger derfor at stå uden for partnerskabet. De offentlige arbejdsgivere vil dog ikke stå i vejen for, at Arbejdsmiljørådet tilslutter sig partnerskabet.

FA bakkede op om, at Arbejdsmiljørådet tilslutter sig partnerskabet inden for den angivne beløbsramme.

Akademikerne støttede ligeledes Arbejdsmiljørådets tilslutning til partnerskabet. Akademikerne går ikke selv ind i partnerskabet, men har lagt sagen videre til medlemsorganisationerne.

Dansk Erhverv gjorde opmærksom på, at der afholdes en konference i regi af partnerskabet den 26. september i Børssalen hos Dansk Erhverv (se mere her: <https://kfs.nemtilmeld.dk/2>).

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejdsmiljørådet tilslutter sig partnerskabet.

10. Forankring af opgaver vedrørende AMO

Formanden oplyste, at sagen om forankring af AMO-opgaverne ikke tidligere har været drøftet i Arbejdsmiljørådet. Formanden henviste til, at sagen skal ses i sammenhæng med de erfaringer, som er gjort med AMO-området gennem de seneste par år samt det forhold, at Arbejdsmiljørådet har nedsat nye og store udvalg, som kræver ressourcer hos både parter, sekretariatet og Arbejdstilsynet.

Formanden bemærkede, at AMO er og bliver et helt centralt område i den måde, som arbejdsmiljøet håndteres på i Danmark. Således er det værd at drøfte, hvorvidt AMO-området

kan styrkes ved at sikre en forankring i sammenhæng med nogle af de øvrige områder, som rådet beskæftiger sig med. Formanden henviste til, at en tættere kobling til Dialogforum og BFA'erne kan være en fordel i forbindelse med de arbejdspladsnære indsatser. Ligeledes kan de politiske drøftelser finde sted i regi af Arbejds miljørådet.

Formanden oplyste, at sagen har været drøftet en enkelt gang i Forretningsudvalget, som foreslog en åben drøftelse i Arbejds miljørådet.

LO henviste til, at AMO er et meget vigtigt område, der er centralt i forhold til at forbedre arbejdsmiljøet. LO bemærkede, at man også har gjort sig erfaringer om håndteringen af AMO-området de seneste år. Herunder, at der har været nogle politiske uenigheder, som man ikke har kunnet løse i Det Centrale AMO-udvalg. LO anførte, at man gerne vil være med til at se på den model, som skitseres i sagen, herunder at dele af AMO-området drøftes i Dialogforum, hvor BFA kan inddrages i drøftelserne og løsningerne.

LO fremhævede som afgørende, at AMO-området skal styrkes gennem en sådan omstrukturering af indsatsen.

DA bemærkede, at man bakker op om forslagene, der er stillet i sagen. DA fremhævede, at Det Centrale AMO-udvalg på nogle områder ikke har fungeret, og at man gerne vil være med til at se på, hvordan man kan løfte området på en anden måde. DA pegede bl.a. på, at man med fordel kan gøre brug af Dialogforum i AMO-indsatsen. DA bemærkede yderligere, at emner af politisk karakter bør behandles i Arbejds miljørådet.

DA henviste til, at der nedsat tre nye udvalg under Arbejds miljørådet, henholdsvis Arbejds-skadeudvalget, Arbejds miljøcertificeringsudvalget og Dialogforum, og at man derfor også bør se på ressourcetrækket.

DA spurgte ind til det punkt i sagsfremstillingen, hvor det fremgår: *"At Arbejds miljørådet kan udtale sig om AMO til beskæftigelsesministeren, hvis blot en af parterne ønsker det."* DA bemærkede, at dette ikke adskiller sig fra den måde, som Arbejds miljørådets arbejde normalt fungerer på, og at det derfor ikke er nødvendigt, at fremhæve muligheden i denne sag.

Formanden bemærkede, at der er en historisk årsag til formuleringen. Formanden oplyste, at Arbejds miljørådet tidligere har udtalt sig én gang årligt om AMO-reglerne. Arbejds miljørådets mulighed for at udtale sig var beskrevet i 2020-arbejds miljøstrategiens initiativ 10. I forbindelse med at nogle initiativerne blev afsluttet eller videreført i reformen *'En styrket arbejds miljøindsats'*, blev Forretningsudvalget enige om, at man ville fastholde muligheden for det, der tidligere havde været den årlige udtalelse. Derfor er den nævnte mulighed ført til referat fra det pågældende FU-møde i 2015 og medtaget i denne sag.

Lederne bemærkede, at man støtter op om forslagene og en ny tilgang til AMO-opgaverne, så længe området og parternes indflydelse på området ikke svækkes.

KL anførte, at man støtter om forslaget og dermed en mere fornuftig udnyttelse af ressourcer og et løft af AMO-området. KL bemærkede, at man lægger vægt på, at det politiske og strategiske håndteres i regi af Arbejds miljørådet, og at det mere operationelle behandles i Dialogforum.

FTF bemærkede, at man støtter op om den skitserede model, blandt andet fordi Det Centrale AMO-udvalg ikke har fungeret optimalt. FTF anførte videre, at en ny undersøgelse blandt FTF's egne medlemmer viser, at der fortsat er store udfordringer, særligt i forhold til kompetenceudvikling inden for AMO.

Akademikerne bemærkede, at man støtter op om modellen, hvor det politiske omkring AMO håndteres i regi af Arbejds miljørådet og det virksomhedsrettede i regi af Dialogforum

Konklusion

Formanden konkluderede, at var tilslutning til at arbejde videre med den model, som er beskrevet i sagen. Forretningsudvalget samler op på Arbejds miljørådets drøftelse af sagen.

11. Henvendelser fra beskæftigelsesministeren og Virksomhedsforum – rammer for unges fritidsarbejde

Formanden bemærkede, at Arbejds miljørådet havde modtaget to henvendelser, dels fra Virksomhedsforum, dels fra beskæftigelsesministeren om ændring af rammerne for unges fritidsarbejde med konkrete forslag til ændring af bilag 7 i bekendtgørelsen om unges arbejde. Virksomhedsforum havde bedt Arbejds miljørådet om en vurdering af det fremsendte forslag, og beskæftigelsesministeren havde fremsendt et lignende forslag med en lidt anderledes formulering. Formanden henviste endvidere til, at der også var modtaget anmodning fra AT om nedsættelse af regeludvalg, som var sendt ud til Arbejds miljørådet med en høringsfrist den 18. september 2017.

Endelig oplyste formanden, at de modtagne henvendelser blev drøftet i Forretningsudvalget den 23. august 2017, hvor det blev foreslået at afvente anmodningen om nedsættelse af regeludvalg og derefter at sende et kvitteringssvar til Virksomhedsforum med oplysning om den videre proces.

Formanden bemærkede, at Arbejds miljørådet skulle drøfte de to henvendelser og herunder om disse umiddelbart gav anledning til bemærkninger samt tage stilling til det foreslåede kvitteringssvar til Virksomhedsforum.

DA kunne godkende det foreslåede svar til Virksomhedsforum og oplyste, at det er DA-fællesskabet, der har bragt forslaget op i Virksomhedsforum. DA understregede, at det ikke er hensigten at svække arbejdsmiljøet for de unge, men at undgå forskelsbehandling af virksomheder, der beskæftiger de unge. DA så frem til den videre behandling af ændringsforslagene i regeludvalget.

LO kunne ligeledes godkende svaret til Virksomhedsforum, men fandt, at det var et absurd forslag at udvide de helt unges arbejdsområde til fordel for at opnå ligebehandling af nogle virksomheder. LO pegede på, at netop forretninger og restauranter er kendt som brancher med et hårdt arbejdsmiljø. LO understregede, at de foreslåede regelændringer ikke kan støttes af LO og udtrykte samtidig håb om, at der vil blive foretaget en arbejdsmiljømæssig vurdering af forslaget fra AT.

Konklusion

Formanden konkluderede, at den videre behandling af forslagene til ændring af bilaget til bekendtgørelsen med de faldne bemærkninger henvises til regeludvalgsbehandlingen, og at det foreliggende udkast til kvitteringssvar sendes til Virksomhedsforum.

12. Arbejdstilsynets oversigt over aktiviteter og initiativer på kemiområdet

Formanden oplyste, at Arbejdstilsynet har produceret oversigten over aktiviteter på kemiområdet på Arbejds miljørådets opfordring. Baggrunden var, at der pt er mange aktiviteter på kemiområdet. Formanden bemærkede, at der både er aktiviteter, hvor Arbejds miljørådet er direkte involveret, og andre aktiviteter hvor parterne inddrages på anden vis.

Formanden bemærkede, at kemiområdet har været højt prioriteret i Arbejds miljørådet gennem noget tid, ligesom det er forventningen, at området indgår i rådets handlingsplan fremover. Formanden bad om bemærkninger til de syv initiativer, som er beskrevet i Arbejdstilsynets oversigt eller til inddragelsen af rådet eller parterne i det hele taget.

DA kvitterede for den fremsendte oversigt og bemærkede, at oversigten tydeliggør, at der er mange initiativer i gang. DA bemærkede yderligere, at oversigten og den bekræftede inddragelse af parterne ser fornuftig ud. I forhold til initiativet vedrørende revision af MAL-kodesystemet undrede DA sig over, at tales om nye regler. DA opfordrede til, at der også på dette område er en fortsat god proces, herunder at der indkaldes til et ekstra møde forud for et eventuelt regeludvalg.

LO kvitterede ligeledes for oversigten og bemærkede, at dette er et område, hvor der sker rigtig meget. Vedrørende initiativet om et nabotjek af kemireglerne bemærkede LO, at man kort før rådsmødet modtog afrapporteringen af nabotjekket samt resultatet af Implementeringsudvalgets drøftelse af nabotjekket. I den forbindelse bemærkede LO, at man finder det uhensigtsmæssigt, at der er andre fora end Arbejds miljørådet, hvor spørgsmål om arbejdsmiljø bliver drøftet. Henset til den sene fremsendelse af nabotjekket bad LO Arbejdstilsynet om at fremhæve de væsentligste konklusioner.

LO spurgte ind til baggrunden for initiativet om recirkulation. Vedrørende initiativet om revision af MAL-kodesystemet kvitterede LO for den forudgående proces og bemærkede, at man gerne ser, at parterne inddrages igen forud et kommende arbejde i regeludvalg.

Vedrørende recirkulationsprojektet bemærkede AT, at selve analysen er en afsøgning af, om der er steder, hvor lovgivningen er for stram. Dette er noget, som man løbende er forpligtet til at afdække. I forhold til revision af MAL-kodesystemet bemærkede AT, at initiativet er taget fordi det vurderes, at der er behov for en revision. Revisionen vil ske med udgangspunkt i EU-reguleringen. AT forsikrede, at parterne vil blive inddraget forud for et regeludvalg.

I relation til nabotjekket af kemireglerne henviste AT til, at man forsøger at få forslagene indarbejdet ad de kanaler, hvor parterne og AT i forvejen er involveret. AT understregede, at parter og Arbejds miljørådet vil blive inddraget i forbindelse med de forslag, som er indeholdt i nabotjekket.

LO adresserede forslag nummer seks i nabotjekket, der omhandler en undersøgelse af fordele og ulemper for virksomhederne ved i reglerne at lade en tilgang om risikovurdering helt eller delvist erstatte de specifikke krav, der er fastsat i kræftbekendtgørelsen og i bekendtgørelsen om arbejde med stoffer og materialer. LO spurgte, i hvilket regi dette bliver håndteret. LO henviste desuden til det vedlagte notat, hvor der anvendes indstilling i forbindelse med de enkelte forslag. LO spurgte, om dette ordvalg betyder, at der er truffet beslutning vedrørende forslagene.

I forhold til forslag seks henviste AT til, at det overordnet set er et spørgsmål om, hvorvidt risikovurderingen kan erstattes og gøres mere enkel for virksomhederne. AT bemærkede, at man ikke på nuværende tidspunkt kan give et konkret svar på, hvor det behandles. AT bemærkede, at hovedparten af forslagene vil indgå i projekter, hvor parterne eller Arbejdsmiljørådet allerede er involveret. AT bemærkede yderligere, at man er klar over ønsket om inddragelse. Herudover bemærkede AT, at de forslag, som handler om regelforenkling, vil blive håndteret i det videre arbejde, som foregår i regi af Kammeradvokaten.

Konklusion:

Formanden konkluderede, at parter og Arbejdsmiljørådet vil blive inddraget på behørig vis.

13. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger m.m.

Formanden spurgte, om der var bemærkninger til den opdaterede oversigt fra AT over regler, vejledninger mv.

LO henviste til s. 9 vedrørende initiativ 10 om forsøg med anmeldelse af risikobaserede tilsyn og opfordrede til, at Arbejdsmiljørådet involveres i evalueringen af forsøget.

FTF spurgte om tidshorizonten for opfølgning vedrørende Metodeudvalget, herunder hvornår der kan forventes at foreligge bekendtgørelsesudkast og regeludvalgsarbejde.

AT henviste til, at der efter det afsluttende møde i Metodeudvalget den 23. august 2017 udarbejdes et lovforslag, som vil være den første del af opfølgningen. Herefter vil blive udarbejdet bekendtgørelsesudkast til brug for regeludvalgsbehandling. AT bemærkede, at Arbejdsmiljørådet vil blive inddraget undervejs.

Til LO's spørgsmål om initiativ 10 oplyste AT, at evalueringen vil blive forelagt til drøftelse i Arbejdsmiljørådet, når den er klar.

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's oversigt blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

14. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger.

B-punkter

15. Samlet cover for B-punkter med materiale fra FU-mødet den 23. august 2017

Der var ingen bemærkninger.