
Mødereferat

Mødedato 01. november 2017

Deltagere Formand Lisbeth Lollike
DA-Fællesskabet:
Christina Sode Haslund, DA
Anne-Marie Røge Krag, DE
Susanne Linhart, DI
Mette Møller Nielsen, Dansk Byggeri
Moderniseringsstyrelsen: Maja Maar Outzen
KL: Preben Meier Pedersen
Danske Regioner: Christian Hallenberg
Lederne: Lars Andersen
Landsorganisationen i Danmark (LO):
Signe Kofoed, LO
Ulrik Spannow, BAT-kartellet
Lene Christiansen, Dansk EI-forbund
Jens Nielsen, FOA
FTF: Lisbeth Kjersgård og Nina Hedegaard
Akademikerne: Malene Salskov Amby
Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA): Inger Schaumburg
Arbejdstilsynet (AT): Nanna Møller, Thomas Hjortenbergt
Beskæftigelsesministeriet: Stine Filtenborg Hansen
Sekretariatet: Marianne Ho, Line Folke, Evy Martinussen, Lærke Kamma Clausen, Charlotte Quaade og Dorthe Bjerrum Harrow.

Afbud Morten Skov Christiansen, LO
Mette Kindberg, 3F
Ulla Sørensen, HK
Anders Just Pedersen, DI
Hans Jørgen Steffensen, FA
Charlotte Drachmann Jørgensen, Landbrug & Fødevarer
Lars Qvistgaard, Akademikerne
Bente Sorgenfrey, FTF
Søren Kryhmand, AT
Randi Frydensberg Hede, Beskæftigelsesministeriet

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. september 2017
3. Meddelelser
4. Temadrøftelse om arbejdsmiljø i et forandret arbejdsmarked
5. Drøftelse af Arbejdsmiljørådets § 66-redegørelse 2017
6. Arbejdsmiljørådets handlingsplan 2018
7. Drøftelse af arbejdsdeling mellem Forretningsudvalget og Arbejdsmiljørådet

Arbejdsmiljørådets
sekretariat
07-11-2017
Ref.
CQU/EMA/LKC/LFK
J.nr. 2017 - 106

8. Indstillinger fra Dialogforum om tværgående aktiviteter
9. Arbejdstilsynets årlige redegørelse for klagesager på arbejdsmiljøområdet 2016
10. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger m.m.
11. Eventuelt

B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

12. Samlet cover for B-punkter med materiale fra møde i Forretningsudvalget den 04. oktober 2017

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 13. september 2017

Referat fra mødet den 13. september 2017 blev godkendt uden bemærkninger.

3. Meddelelser

Formanden meddelte, at:

- Kontorchef Maja Maar Outzen fra Moderniseringsstyrelsen indtræder i Arbejdsmiljørådet og erstatter Ida Krarup.
- Specialkonsulent Dorthe Bjerrum Harrow fra Arbejdstilsynet har været på udveksling i sekretariatet den sidste uge og deltog derfor i dagens rådsmøde. Dorthe er ansat i AFC-enheden Metoder og Virkemidler, og det var Dorthes sidste dag med praktik i sekretariatet.
- Sekretariatet har modtaget bogen "Små Visioner", som Arbejdsmiljørådet har bidraget til i forbindelse med Folkemødet 2017. Formanden oplyste, at der er en bog til hvert medlem.
- Sekretariatet har den 10. oktober 2017 sendt Arbejdsmiljørådets brev om rådets forslag til forankring af AMO-opgaver til AT.
- Endvidere oplyste formanden, at beskæftigelsesministeren har givet en positiv tilbagemelding på Arbejdsmiljørådets invitation om deltagelse til ArbejdsmiljøPrisen 2018 onsdag den 11. april 2018. I forlængelse heraf meddelte formanden, at sekretariatet er repræsenteret ved Arbejdsmiljøkonferencen i Nyborg – hvor sekretariatet på konferencens markedsplads vil gøre et fremstød for ArbejdsmiljøPrisen.

Formanden bemærkede endvidere, at der i planlægningen af kommunikationsaktiviteter vedrørende ArbejdsmiljøPrisen havde vist sig behov for at udvide budgettet hertil med 40.000 kr. Formanden spurgte, om Arbejdsmiljørådet kunne tilslutte sig en sådan udvidelse af budgettet. Der var tilslutning til den foreslåede udvidelse af budgettet med 40.000 kr.

- AT oplyste, at AT har henvendt sig til Arbejdsmiljørådet om at nedsætte en dialoggruppe, som sammen med AT skal drøfte muligheder for at modernisere kravene til autorisation af arbejdsmiljørådgivere. AT oplyste, at arbejdet i denne dialoggruppe indtil videre er sat i bero på grund af andre presserende arbejdsopgaver. AT forven-

ter at kunne vende tilbage med en indkaldelse af dialoggruppen i løbet af foråret 2018.

4. Temadrøftelse om arbejdsmiljø i et forandret arbejdsmarked

Formanden bød velkommen til temadrøftelsen om arbejdsmiljø i et forandret arbejdsmarked, som har til formål at give rådets medlemmer en fælles baggrundsviden.

Formanden bød velkommen til temadrøftelsens første bidragsyder, fremtidsforsker Anne Dencker Bædke fra Institutet for Fremtidsforskning, som skulle skitsere de overordnede forandringer på arbejdsmarkedet med fokus på øget automatisering, flere robotter og kunstig intelligens. Dernæst bød formanden velkommen til temadrøftelsens anden bidragsyder, professor Johanna Seibt fra Aarhus Universitet. Hun skulle sætte fokus på sociale robotter og bl.a. menneskers interaktion med dem.

Selve oplæggene refereres ikke. Bidragsydernes præsentationer udsendes sammen med referatet.

Efter de to oplæg havde rådets medlemmer lejlighed til at stille spørgsmål og komme med kommentarer til bidragsyderne.

Det blev bemærket blandt rådets medlemmer, at det er positivt, at automatisering, robotter og kunstig intelligens kan afløse fysisk og farligt arbejde. Der blev stillet spørgsmål til, hvordan robotter påvirker det psykiske arbejdsmiljø. Hertil svarede Anne Dencker Bædke, at virtuelle assistenter med kunstig intelligens vil kunne afhjælpe stress, når vi lærer at stole på dem.

Der blev også reflekteret over, om indtoget af sociale robotter vil kunne medføre konflikter mellem mennesker. Hertil bemærkede Johanna Seibt, at det er et område, som fortsat kræver undersøgelse.

Der blev stillet spørgsmål ved, om den danske reguleringspraksis af arbejdsmiljøet kan håndtere indtoget af sociale robotter på arbejdsmarkedet. Hertil svarede Johanna Seibt, at indtoget af sociale robotter vil kræve, at man kollektivt bliver enige om at håndtere det i den konkrete kontekst på virksomheden. Det kræver samtidig en masse etiske, moralske og filosofiske overvejelser at få sociale robotter på arbejdsmarkedet. Det er et komplekst område, som er meget kontekstbestemt.

Det blev reflekteret over, hvordan inddragelsen af medarbejdere og andre relevante faggrupper kan bidrage til, at implementeringen og samarbejdet med sociale robotter på arbejdspladsen bliver succesfuldt. Hertil kommenterede Johanna Seibt, at når forskellige fagligheder og medarbejdere inddrages, opstår refleksion, som i sig selv kan medvirke til en positiv opgradering af arbejdspladsen.

Efter spørgsmål og kommentar til bidragsyderne takkede formanden for gode oplæg. Den videre drøftelse fortsatte uden Anne Dencker Bædke og Johanna Seibts deltagelse.

Ved Arbejdsmiljørådets drøftelse blev der reflekteret over kompleksiteten af øget automatisering, flere robotter og kunstig intelligens, samt de store etiske, filosofiske og politiske

spørgsmål, automatiseringen rejser. Det blev understreget, at det også vigtigt at have for øje at indtænke arbejdsmiljø i udviklingen af ny teknologi.

LO bemærkede, at det er værd at drøfte, hvad man overhovedet ønsker sig af ny teknologi på arbejdspladserne, samt hvad fx sociale robotter skal kunne. Når beslutningen er taget, er det vigtigt at sikre en god implementering, hvor medarbejderne er inddraget, samt at de får de rette kompetencer til at tilgå den nye teknologi.

DA bemærkede, at det i dette komplekse emne er vigtigt at være opmærksom på arbejdsmiljøet. Arbejdsmiljørådet kan være behjælpelig med, hvordan man håndterer arbejdsmiljøet i forbindelse med ny teknologi ude på arbejdspladserne. Emnet kan eventuelt også bringes videre med ind i Dialogforum for tværgående samarbejde og udvikling.

Lederne bemærkede, at Arbejdsmiljørådet skal være en aktiv rådgiver på dette område, samt medvirke til at sikre en balance mellem at være vagthund og åben overfor forandringerne.

Konklusion

Formanden konkluderede, at arbejdsmiljø i et forandret arbejdsmarked er en kompleks størrelse, som fortsat kræver forskning. Dette kan Arbejdsmiljørådet have for øje, når man stiller forslag til Arbejdsmiljøforskningsfonden. Det er også værd at overveje de arbejdsmiljømæssige aspekter af øget automatisering, flere robotter og kunstig intelligens. Arbejdsmiljørådet skal være proaktive på dette område. Man kan også se nærmere på, hvordan man sikrer en positiv implementering af robotter på det danske arbejdsmarked, fx via guidelines. Dette kunne være en opgave for rådet og kunne evt. også tages op i Dialogforum for tværgående samarbejde og udvikling.

5. Drøftelse af Arbejdsmiljørådets § 66-redegørelse 2017

Med udgangspunkt i de skitserede bud på emner og budskaber bad formanden om Arbejdsmiljørådets input til den årlige redegørelse til beskæftigelsesministeren.

DA pegede på, at Arbejdsmiljørådets rolle som rådgivende organ over for beskæftigelsesministeren bør fremhæves i forhold til den forestående opgave med at udmønte de anbefalinger, der kommer fra Ekspertudvalget.

DA foreslog, at der ikke refereres direkte til reduktionsmålene, men at det i stedet anføres, at Arbejdsmiljørådet bakker op om den nuværende strategi og gerne vil inddrages i arbejdet med en kommende strategi. Dette vil styrke redegørelsens fremadrettede sigte.

Desuden bakkede DA op om, at kemi fremhæves som et indsatsområde i 2018.

LO tilsluttede sig synspunktet om at fremhæve Arbejdsmiljørådets rolle i forhold til den proces, der kommer efter Ekspertudvalget. Desuden kunne LO støtte op om at sætte fokus på kemiområdet. I forhold til den aktuelle arbejdsmiljøstrategi tilkendegav LO, at det bør fremgå, at Arbejdsmiljørådet bakker op om den og de prioriterede områder.

LO understregede, at pointen om forebyggelse er vigtig og relevant – både i forhold til at kunne holde et langt arbejdsliv og i forhold til mere akutte problemstillinger omkring fasthol-

delse. I forlængelse af at Arbejdsmiljørådet har fået til opgave at følge arbejdsskadeområdet, bør dette aspekt adresseres.

Desuden foreslog LO, at det vedrørende EU's regulering på kræftområdet anføres, at Arbejdsmiljørådet kan støtte, at Danmark har en progressiv rolle på området.

KL bakkede op om at have Arbejdsmiljørådets centrale rolle som policyskabende og rådgivende organ som udgangspunkt for redegørelsen.

Lederne støttede ligeledes dette synspunkt og understregede desuden, at Arbejdsmiljørådet i den forbindelse også skal vise, at man er villig til at tage et (med)ansvar for en ønsket udvikling.

Lederne foreslog desuden, at det arbejdsmarkedspolitiske berøres indledningsvis, og at der i den forbindelse refereres til den netop indgåede trepartsaftale om voksen-, efter- og videreuddannelse, hvor arbejdsmiljøet kan yde et væsentligt bidrag i forhold til at skabe et rummeligt arbejdsmarked.

Akademikerne understregede vigtigheden af at have fokus på forebyggelse og et langt arbejdsliv samt de muligheder og udfordringer, der forbundet med ny teknologi. Desuden ønskede Akademikerne, at de tre prioriterede områder nævnes, bl.a. for at synliggøre vigtigheden af fokus på psykisk arbejdsmiljø.

FTF kunne støtte, at Arbejdsmiljørådets centrale rolle i udmøntningen af Ekspertudvalgets anbefalinger betones. FTF foreslog desuden at det konkretiseres, hvilke initiativer Arbejdsmiljørådet ønsker at iværksætte inden for de emner, som rådet er optaget af.

Konklusion

Formanden konkluderede på baggrund af drøftelsen, at det af redegørelsen skal fremgå, at Arbejdsmiljørådet bør have en helt central rolle i udmøntningen af de anbefalinger, som Ekspertudvalget når frem til. Desuden skal der være fokus på det lange arbejdsliv og fastholdelse, og i den forbindelse skal der refereres til den netop indgåede trepartsaftale om voksen-, efter- og videreuddannelse. Desuden skal der uddybes vedrørende robotisering og ny teknologi samt i forhold til kemi og kræftfremkaldende stoffer.

På baggrund af drøftelsen udarbejder sekretariatet et første udkast til en egentlig § 66-redegørelse, som behandles på næste møde i Forretningsudvalget og derefter forelægges Arbejdsmiljørådet på mødet i december 2017.

6. Arbejdsmiljørådets handlingsplan 2018

Formanden meddelte, at det er tid til Arbejdsmiljørådets årlige opdatering af rådets handlingsplan, der udmønter de strategiske målsætninger. Sagen har været behandlet i Forretningsudvalget (FU), hvor FU's udgangspunkt har været, at Arbejdsmiljørådet fastholder de fem strategiske målsætninger, fortsat sætter fokus på de tre prioriterede områder samt tilføjer kemi som indsatsområde.

Derudover foreslås det, at der i 2018 afholdes en temadrøftelse om kemi og en temadrøftelse om unges arbejdsmiljø. Det forventes, at Ekspertudvalgets anbefalinger bliver forelagt

Arbejdsmiljørådet i løbet af 2018, og det foreslås derfor, at Arbejdsmiljørådet i forlængelse heraf afholder en temadrøftelse om anbefalingerne.

Formanden bad om Arbejdsmiljørådets bemærkninger til indstillingen.

LO bemærkede, at nano-området bør tilføjes som fortsat opfølgingsområde i Arbejdsmiljørådets handlingsplan for 2018.

FOA bemærkede, at der i punkt 3.5 i handlingsplanen kan tilføjes, at Arbejdsmiljørådet også er optaget af, hvordan et godt arbejdsmiljø kan være med til at fastholde flere i arbejde.

Der var opbakning til de foreslåede tilføjelser.

Konklusion

Formanden konkluderede, at der var opbakning til Arbejdsmiljørådets handlingsplan for 2018 med de faldne bemærkninger. Sekretariatet vil justere handlingsplanen på baggrund af de faldne bemærkninger. Den vil blive forelagt Arbejdsmiljørådet den 13. december 2017 til endelig godkendelse.

7. Drøftelse af arbejdsdeling mellem Forretningsudvalget og Arbejdsmiljørådet

Formanden bemærkede, at der havde været en indledende drøftelse i FU af, hvordan sagerne bedst fordeles mellem Arbejdsmiljørådet og FU, så der undgås dobbeltbehandling og bliver mulighed for flere åbne drøftelser i Arbejdsmiljørådet. Endvidere havde FU drøftet antallet af rådsmøder.

Formanden henviste til, at der i sagen var lagt op til, at Arbejdsmiljørådet drøfter, hvordan der sikres den bedst mulige balance mellem FU og råd og sammenhæng i de emner, der drøftes. Endvidere bemærkede formanden, at der skulle tages stilling til arbejdsdelingen mellem FU og råd og til form og indhold for de kommende møder i Arbejdsmiljørådet.

Formanden foreslog at opdele drøftelsen, så et emne behandles ad gangen:

Vedrørende 'Fordeling af sager mellem FU og råd' henviste formanden til, at FU's udgangspunkt her var at fastholde den hidtidige fordeling mellem ordinære sager og sager af driftsmæssig karakter (B-punkter på rådsmøde). Endvidere havde FU foreslået, at sager med afrapportering og anbefalinger fra arbejdsgrupper og faste udvalg som udgangspunkt vil kunne forelægges direkte på rådsmøde.

DA fandt det vigtigt at få skabt et Arbejdsmiljøråd, der er handlekraftigt og fastholde rådets rolle fremadrettet, så det vises, hvad rådet vil, og hvor rådet ikke tynges af drift.

DA var enig i fordelingen af sager af driftsmæssig karakter og pegede på, at de sager, hvor problemstillinger er clear af i udvalg og arbejdsgrupper enten vil kunne sendes i skriftlig høring i Arbejdsmiljørådet eller forelægges direkte på rådsmøde, med mindre der er en særlig problemstilling, der er behov for at afklare i FU.

LO bakkede ligeledes op om fordelingen af driftsmæssige sager og fandt at sager, der er handlet af i andre fora, som udgangspunkt kan behandles direkte på rådsmøde, mens særlige problemstillinger fortsat afklares i FU.

KL var enig i synspunktet om at undgå overflødig dobbeltbehandling af sagerne. Samtidig pegede KL på, at Arbejdsmiljørådet er det centrale udgangspunkt for arbejdet. KL var enig i at sager, der er forberedt i arbejdsgrupper og udvalg, kan forelægges direkte på rådsmøde.

Formanden spurgte om synspunkter vedrørende antal rådsmøder og varighed.

LO fandt at antal og varighed af rådsmøderne hænger sammen med ønskerne om at få flere åbne drøftelser i Arbejdsmiljørådet. LO havde været optaget af, at der er brug for flere åbne drøftelser end i dag, og fandt på denne baggrund, at det hidtidige antal rådsmøder bør fastholdes for at give plads både til disse drøftelser og med mulighed for at udvide varigheden af møderne fx ved temadrøftelser. LO fandt det vanskeligt at opretholde en tilstrækkelig kaden- ce i afviklingen af sagerne, hvis antallet af møder reduceres.

DA pegede på, at der skal være det nødvendige antal af møder i Arbejdsmiljørådet. DA hen- viste til, at der pt. er 7 årlige møder i både Arbejdsmiljørådet og FU, hvor mange sager be- handles hele vejen igennem, hvilket blandt andet medfører, at medlemmerne ikke deltager i møderne og i stedet sender suppleanter. Endvidere henviste DA til, at nogle møder ligger for tæt. DA fandt på denne baggrund, at det ville være bedre med færre og bedre møder i stør- relsesordenen 4 møder om året, hvor nogle af møderne udvides tidsmæssigt. Endelig så DA en reduktion som en fordel i forhold til sekretariatsbetjeningen.

Moderniseringsstyrelsen bakkede op om forslaget om færre møder i Arbejdsmiljørådet med henblik på at prioritere repræsentativiteten.

FOA fandt, at det ville være nyttigt først at se effekten af de foreslåede initiativer til nedskæ- ring af dobbeltarbejde mv. og foreslog at der evalueres efter et stykke tid med den nye prak- sis. FOA fandt, at det ville være for drastisk allerede nu at skære i antallet af rådsmøder samtidig med de øvrige forslag til reduktioner.

BAT pegede på, at Arbejdsmiljørådet har behov for tid sammen til dialog, og understregede at der ved skriftlige høringer er risiko for, at parterne ikke bøjer sig mod hinanden og bliver mere markante i deres stillingtagen. BAT udtrykte derfor bekymring overfor væsentlig reduk- tion i antallet af møder i Arbejdsmiljørådet.

KL gik ind for et princip om, at der skal holdes møder, når det giver mening og advarede mod, hvis en reduktion betyder, at parterne i Arbejdsmiljørådet kommer for langt fra hinan- den. På denne baggrund fandt KL, at der, i stedet for at fastlægge et eksakt tal for antal mø- der, bør fokuseres på, hvad der giver mening at holde møder om.

Akademikerne foreslog en størrelsesorden på ca. 6 møder og henviste til forslagene om et heldagsmøde til virksomhedsbesøg og eventuelt udvidede møder med mere tid fx til tema- drøftelser.

FTF bemærkede, at det afgørende er indholdet af møderne og pegede på fordelene ved, at rådsmedlemmerne kan mødes og se hinanden i øjnene, når der skal tages stilling til sager-

ne. FTF pegede på, at netop dagens drøftelser var et godt eksempel på, at der kan komme god gang i en diskussion. FTF fandt, at det var en god ide at give den nye model et stykke tid og se, om de foreslåede initiativer virker fx efter et halvt eller et helt år.

Lederne var enig i pointerne om at se på årshjulet, og hvad der er behov for at drøfte. Lederne var enige i at sager, der i forvejen har været behandlet af parter kan sendes i skriftlig høring i Arbejdsmiljørådet med henblik på den formelle stillingtagen. Endelig fandt lederne behov for, at temadrøftelser nytænkes fx med virksomhedsbesøg og med nye former.

DI fandt, at der var behov for færre rådsmøder, men var enig i FTF's forslag om først at se på antallet efter afprøvning af de foreslåede initiativer i et halvt år.

Formanden bemærkede at der, i lyset af enighed om at lægge flere sager direkte på råds-møde, kan være risiko for, at færre møder vil betyde en for lang kadence for at få sagerne behandlet i Arbejdsmiljørådet. Formanden havde observeret, at der ofte var mange afbud til temadrøftelser og pegede på, at der er behov for forskellige afvejninger sammenholdt med ønskerne om, at Arbejdsmiljørådet skal opnå mere indflydelse og være agile i forhold til at spille ind med policy.

Formanden bemærkede, at der er lagt op til ca. to til tre temadrøftelser pr. år og spurgte, om der var umiddelbare bemærkninger og ønsker, som FU kan inddrage i den planlagte generelle drøftelse af, hvordan temadrøftelser fremadrettet skal tilrettelægges.

FOA fandt det relevant at afvente FU's indledende drøftelse af hvor temadrøftelser kan give værdi mv.

DE fandt det afgørende for at Arbejdsmiljørådet kan være proaktivt, at der prioriteres relevante temadrøftelser.

DA fandt det ligeledes vigtigt at give plads til temadrøftelser, hvor forskellige emner tages op. DA pegede på, at der både kunne være tale om emner, der påvirker nogle bestemte brancher og mere lavpraktiske emner og understregede, at det er vigtigt at opnå tyngde i diskussionerne.

FOA understregede vigtigheden af, at der kommer noget ud af temadrøftelserne.

LO fandt det relevant, at der i temadrøftelser er dialog om relevante emner og understregede behovet for retning, så rådet ikke alene bliver klogere, men også aktivt kan bruge den nye viden til at sætte noget i gang efterfølgende.

NFA pegede på, at forskning kan bidrage til at bringe nuancer ind i dialogen på temadrøftelserne og betonede vigtigheden af, at Arbejdsmiljørådet herved får lejlighed til at stille spørgsmål og gå i dialog, hvor der mangler viden.

Konklusion

Formanden konkluderede, at der var tilslutning til:

- At der fastholdes samme fordeling af sager af driftsmæssig karakter

- At sager, der har været behandlet i udvalg og arbejdsgrupper som hovedregel forelægges direkte på møde i Arbejds miljørådet, men at der efter behov forud kan drøftes særlige problemstillinger i FU.
- At sager, der er behandlet af parterne forud fx i regeludvalg og kun mangler den formelle godkendelse i rådet, kan sendes i skriftlig høring i Arbejds miljørådet.
- At der i videst muligt omfang undgås dobbeltbehandling af sager.
- At flere sager forelægges direkte på møde i Arbejds miljørådet.
- At de aftalte forenklinger og praksisændringer evalueres om et halvt år.
- At det hidtidige antal af rådsmøder fastholdes, indtil der foreligger en evaluering af de aftalte justeringer.
- At videre stillingtagen vedrørende tilrettelæggelse af temadrøftelser afventer FU's generelle drøftelse heraf.

8. Indstillinger fra Dialogforum om tværgående aktiviteter

Formanden skitserede, at der foreligger fire forslag til tværgående aktiviteter, som er indstillet fra Dialogforum på baggrund af møde den 4. oktober 2017. Formanden tilkendegav, at der kan være behov for at fastholde fokus på, at der er udviklingslementer i de projekter, som indstilles fra Dialogforum.

Der blev fremsat en række bemærkninger af generel karakter.

DA tilkendegav, at det er positivt med de konkrete aktivitetsforslag, som betyder, at Dialogforum kommer i gang. DA bakkede op om, at der er behov for fremadrettet at være opmærksom på udviklingsområder.

KL anførte, at der ikke bør anlægges en meget restriktiv afgrænsning i forhold til de tværgående midler. Det har også en værdi, at man via de tværgående midler kan drive aktiviteter videre, som vurderes at være væsentlige.

LO bemærkede, at de foreslåede aktiviteter er vigtige områder, som der skal arbejdes videre med. LO tilkendegav desuden, at man er enig i, at prioritering af udvikling bør være et opmærksomhedspunkt. LO anførte desuden, at det kan være problematisk at binde midlerne over flerårige perioder.

Konklusion

Aktiviteten '*Arbejds miljø Baren ved DM i Skills*', som BFA Bygge og Anlæg er ansvarlig for, blev godkendt uden bemærkninger.

Aktiviteten '*Ungmedjob – Bliv klogere på unges arbejds miljø*', som BFA Velfærd er ansvarlig for, blev godkendt uden bemærkninger.

Aktiviteten '*Arbejds miljø Loungen på Folkemødet*', som BFA Velfærd er ansvarlig for, blev godkendt uden bemærkninger.

Aktiviteten '*Nye kommunikationsmetoder – et forprojekt*' blev ligeledes godkendt. Formanden foreslog, at Arbejds miljørådet også går ind i projektet. Ligeledes tilkendegav Arbejdstilsynet og Videncenter for Arbejds miljø, at man også gerne vil bakke op om projektet.

Formanden pointerede, at der fortsat resterer midler til aktiviteter i 2018.

9. Arbejdstilsynets årlige redegørelse for klagesager på arbejdsmiljøområdet 2016

Formanden bemærkede, at den foreliggende redegørelse for klagesager på arbejdsmiljøområdet var forelagt direkte på Arbejdstilsynets møde uden forudgående behandling i forretningsudvalget.

Formanden fandt det positivt, at der igen er et fald i omgørelsesprocenten og samtidig, at AT fortsat gør en særlig indsats for at kvalitetssikre AT's afgørelser blandt andet med kvalitetsmålinger.

Endvidere havde formanden noteret sig, at der igen er en stigning i AT's sagsbehandlingstid og spurgte, om AT kunne sige noget om årsagen og forventninger til denne stigning.

AT oplyste, at der arbejdes på kvalitetssiden samt at årsagen til stigningen i sagsbehandlingstiden blandt andet er søgt afhjulpet med rekruttering af jurister i begyndelsen af 2017, hvorfor der forventes et fald i sagsbehandlingstiden i 2017. AT understregede, at der er fokus på en balance mellem kvalitet og sagsbehandlingstid.

DA fandt det vigtigt med kvalitet og korrekte afgørelser og henviste til, at AES blandt andet benytter kvalitetskoncepter. DA fandt det betydningsfuldt at have et koncept, hvor der kan foretages kvalitetsmålinger, som kan bruges til læring. Samtidig pegede DA på, at selvom kun 2,4 pct. af afgørelserne påklages, er der fortsat en høj omgørelsesprocent.

DA henviste til, at der på side 3 i bilaget til AT's årsrapport fremgik, at 35 pct. af sagerne blev afgjort af domstolene og spurgte, om AT kunne oplyse nærmere om, hvem der blev henholdsvis dømt og frifundet med henblik på læring heraf.

AT gav tilsagn om at forsøge at fremskaffe de ønskede oplysninger, så de kunne medtages i referatet.

AT har efterfølgende udarbejdet nedenstående oversigt, og har supplerende oplyst, at medholdsprocenten er 83,5, samt at dette tal uden problemer kan indsættes i bilaget til næste års Årsrapport:

Afgjorte sager ved domstolene - 2016

	Byret	Landsret	Total	I % af domme
Afgjorte sager i alt	159	17	176	100 %
Heraf bøder (domme + indenretlige bøvedtagelser)	132	15	147	83,5 %

Af bilaget til årsrapporten 2016 fremgår af afsnit 1.2, at af de 503 sager, der blev afsluttet af politi og domstolen i 2016, blev 35 % af disse afgjort af domstolene.

Ovenstående skema viser hvordan disse 35 % (176 sager) blev afgjort af domstolene. Skemaet bygger på data trukket til brug for udarbejdelse af årsrapporten.

Endelig henviste DA til oplysningerne i bilaget om, at AT har oversendt et betydeligt antal sager til afgørelse ved politi og domstole, hvilket ikke kan ses på antallet af domme.

AT oplyste hertil, at der er lang ventetid på grund af ressourcevanskeligheder hos politiet både i forhold til efterforskning og den efterfølgende domstolsbehandling.

KL oplevede som medlem af Arbejdsmiljøklagenævnet, at der i stigende grad var forvaltningsretlige mangler i AT's afgørelser, hvilket der i et vist omfang reparerer på undervejs. KL fandt det bekymrende, at AT ikke i afgørelserne får fulgt kravene om høring og begrundelse til punkt og prikke og i stedet reparerer på det efterfølgende. Dette var ifølge KL bekymrende og med til at forringe kvaliteten af afgørelserne, hvorimod korrekt sagsbehandling første gang også ville kunne medvirke til at reducere sagsbehandlingstiden.

AT henviste til, at det er nogle af de opmærksomhedspunkter, der indgår i AT's kvalitetsprojekt.

LO bemærkede, at det er vigtigt ved kvalitetsmålingerne at have for øje, hvad der måles på, så der opnås balance i resultaterne heraf. LO fandt, at der kun bør reparerer på afgørelserne, hvis der er tale om en indlysende fejl fx henvisning til en forkert paragraf. LO understregede, at der ikke må være tale om, at sagen ikke kommer tilbage i høring hos sagens parter, hvis oprettelsen af fejlen fx fører til en ændring af afgørelsens udfald.

Endvidere fandt LO det problematisk, hvis bødesager ikke når igennem systemet, fordi politiets sagsbehandling er på stand by.

FTF fandt det positivt med et fald i omgørelsesprocenten og ligeledes, at der er fokus på undervisning og sparring i forhold til forbedring af kvaliteten i afgørelserne.

FTF spurgte om AT, som uddybning af afsnit 1.1. og 1.2 i bilaget til AT's årsrapport, kunne udarbejde en oversigt opdelt på emner/typer af sager, der udløser bøder med henblik på indholdsmæssig læring heraf.

Dansk Byggeri kunne ikke genkende indtrykket af, at der aldrig udskrives bøder.

AT gav tilsagn om at forsøge at fremskaffe de ønskede oplysninger, så de kunne medtages i referatet.

AT har efterfølgende oplyst, at AT ikke har opgørelser opgjort efter arbejdsmiljøproblem for så vidt angår afsluttede sager hos politi og domstole. AT vil undersøge mulighederne for, at man fremover i bilaget opdeler de afsluttede straffesager hos politi og domstole på arbejdsmiljøproblem (AMP).

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's redegørelse kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger og AT's tilsagn om supplerende oplysninger.

10. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger m.m.

Formanden kvitterede for, at oversigten nu også var udvidet med et afsnit om initiativer på kemiområdet.

LO fandt det ligeledes positivt, at kemiområdet nu også indgår i oversigten og efterlyste et overblik over de enkelte initiativer som følge af nabotjekket. Endvidere ytrede LO ønske om, at Dialoggruppen om kemiske formkrav indkaldes til et møde som opfølgning på den senest afholdte workshop, inden regeludvalgsproces mv. igangsættes.

AT oplyste, at der ikke umiddelbart var påtænkt et opfølgende møde, men gav tilsagn om at imødekomme ønsket herom.

Endvidere oplyste AT, at der vil blive udarbejdet en samlet plan over udmøntningen af initiativerne som følge af nabotjekket. AT vil orientere herom, når planen er udarbejdet.

DA henviste til, at der i EU-regi er en proces i gang om revision af seks konkrete direktiver og understregede vigtigheden af, at disse ligeledes indarbejdes i AT's oversigt over kommende regler mv. Endvidere betonedede DA ønske om, at AT forud for den kommende orientering om aktuelle EU-sager også udarbejder et oversigtsnotat, som der tidligere har været praksis for.

AT gav tilsagn om at orientere, når der foreligger relevante informationer, herunder at udarbejde det ønskede notat vedr. EU-området.

FTF kvitterede for det samlede overblik i oversigten, herunder at kemiområdet nu også indgår. FTF spurgte, om det ville være muligt at supplere med oplysninger om lovforslag og vejledningsinitiativer fra andre ressortområder, der indeholder arbejdsmiljøelementer.

Til FTF's spørgsmål vedrørende oplysninger om lovforslag mv. fra andre ressortområder, bemærkede AT, at det ville være svært at forpligte sig hertil. AT henviste til, at det var vanskeligt at have det totale overblik over disse initiativer, hvor det ikke er AT selv, der styrer processerne.

NFA oplyste, at der er et igangværende samarbejde mellem NFA og Undervisningsministeriet om et projekt, der skal belyse vold mod skolelærere. NFA gav tilsagn om at oplyse om rapportens resultater, når de foreligger.

Konklusion

Formanden konkluderede:

- At AT's oversigt over regler, vejledninger mv. kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger, herunder supplerende oplysninger fra AT.
- At AT havde givet tilsagn om at imødekomme ønsket om et opfølgingsmøde i Dialoggruppen om kemiske formkrav og om at orientere om udmøntningen af initiativerne som følge af nabotjekket samt om relevante EU-initiativer, herunder med et notat forud for den mundtlige orientering om aktuelle EU-sager.

11. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger.

B-punkter**12. Samlet cover for B-punkter med materiale fra FU-møde den 04. oktober 2017**

Ingen bemærkninger.