
Mødereferat

Arbejdsmiljørådets

sekretariat

19. december 2016

Ref. ema, lfk, als og

nhb

J.nr. 2016- XX

Mødedato 14. december 2016

Deltagere *Lisbeth Lollike*
Christina Sode Haslund (DA), Anne-Marie Røge Krag (Dansk Erhverv), Anders Just Pedersen (DI), Mette Møller Nielsen (Dansk Byggeri)
KL: Preben Meier Pedersen
Moderniseringsstyrelsen: Sara Talaii Olsen
Lederne: Lars Andersen
LO: Morten Skov Christiansen (LO), Signe Kofoed (LO), Ulrik Spannow (BAT-kartellet), Lene Christiansen (Dansk EI-Forbund) og Heidi Søsted (3F), Henrik Kjærgaard (Dansk Metal)
FTF: Bente Sorgenfrey og Jan Kahr Frederiksen
Akademikerne: Lars Qvistgaard og Malene Salskov Amby
NFA: Inger Schaumburg
Arbejdstilsynet: Peter Vesterheden og Nanna Møller, Trine Fønnesbæk Fritzboer deltog fra Arbejdstilsynet under dagsordenens punkt 14
Beskæftigelsesministeriet: Thomas Hjortenberg
Sundhedsstyrelsen: Pernille Søgaard Thygesen

Sekretariatet: Marianne Ho, Allan Snitker, Line Folke, Nanna Barndorff, Evy Martinussen og Charlotte Quaade.

Afbud *Ida Krarup (Moderniseringsstyrelsen)*
Malene Vestergaard Sørensen (Danske Regioner)
Charlotte Drachmann Jørgensen (Landbrug & Fødevarer)
Hans Jørgen Steffensen (FA)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra møde i Arbejdsmiljørådet den 21. september 2016
3. Meddelelser
4. Temadrøftelse om Arbejdsmiljørådets handlingsplan fra 2017
5. § 66-redegørelse 2016
6. Arbejdsmiljørådets anbefalinger vedrørende epoxy og isocyanater
7. Godkendelse af indstilling fra regeludvalget vedr. branchefællesskaber for arbejdsmiljø mv.
8. Godkendelse af rammer vedr. Dialogforum
9. Tilbage melding til Arbejdstilsynet vedr. initiativ 11 om undersøgelse af metode til udvælgelse af virksomheder til tilsyn
10. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger m.m., herunder mundtlig orientering om status på initiativer vedr. "En styrket arbejdsmiljøindsats"
11. Rammer for supplerende eftersyn af smiley-ordningen
12. Eventuelt

B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

13. Samlet cover for B-punkter med materiale fra Forretningsudvalgsmøde den 5. oktober 2016:
- Årlig status om børn og unges arbejdsmiljø 2015-2016
 - Rammer for Arbejdsmiljørådets deltagelse ved DM i Skills 2017

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 21. september 2016

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Meddelelser

Formanden meddelte, at:

- Det er aftalt mellem formanden og sekretariatet, at ekspeditionssekretær i Arbejdsmiljørådets sekretariat Charlotte Quaade fremover deltager på rådsmøderne.
- Henrik Kjærgaard, der er næstformand i Dansk Metal, er tiltrådt som nyt medlem i Arbejdsmiljørådet. Henrik Kjærgaard afløser Steffen Hansen fra Dansk Metal.
- Der er kommet ny minister for beskæftigelsesområdet. Formanden orienterede om, at den nye beskæftigelsesminister Troels Lund Poulsen desværre ikke har haft mulighed for at deltage i forbindelse med den temadrøftelse, som er på dagsordenen. Formanden bemærkede, at der forhåbentlig blive mulighed for at et hilse-på møde i starten af det nye år, hvilket også er nævnt sidst i udkastet til § 66-redegørelsen, der behandles under dagsordenspunkt 6.
- Lovforslaget om justering af partssystemet tredje-behandles i Folketinget den 15. december 2016, og at regeludvalgets indstilling vedrørende de tilhørende bekendtgørelser er til godkendelse under dagsordenspunkt 7. Formanden oplyste, at disse, lige som det er tilfældet med lovændringen, skal træde i kraft pr. 1. januar 2017. Formanden bemærkede, at hun ser frem til at få gang i udmøntningen af de nye branchefællesskaber og at få gang i det tværgående samarbejde mellem BFA'erne og Arbejdsmiljørådet i Dialogforum.
- ArbejdsmiljøPrisen blev uddelt i slutningen af november. Formanden havde ikke selv haft mulighed for at deltage, men havde hørt, at det var en god dag med spændende oplæg og en flot prisoverrækkelse med cirka 200 deltagere. Formanden meddelte, at der har været omkring 100 medieomtaler i både landsdækkende og lokale medier, hvor især Broager Skole har fået opmærksomhed. Formanden meddelte desuden, at der bliver foretaget en evaluering af ArbejdsmiljøPrisen, som bliver drøftet først i det nye år. I den forbindelse vil der også blive set på, om der er behov for at justere konceptet.
- Som følge af den kommende lovændring får Arbejdsmiljørådet til opgave at udtale sig om arbejdsskadeområdet med henblik på at anvende viden og erfaringer på området til at styrke den forebyggende indsats. Formanden meddelte yderligere, at

Arbejdsmiljørådet i den forbindelse nedsætter et permanent Arbejdsskadeudvalg under rådet. Formanden bemærkede, at FU vil drøfte den videre proces omkring udarbejdelse af et kommissorium for udvalget, som vil blive forelagt til godkendelse i Arbejdsmiljørådet.

- At Arbejdstilsynet (AT) i henvendelse af 1. december 2016 har bedt Arbejdsmiljørådet om at nedsætte et Arbejdsmiljøcertificeringsudvalg. Formanden oplyste, at der er blevet nedsat en undergruppe under Forretningsudvalget (FU), der har fået til opgave at forberede et kommissorium for udvalget. Formanden oplyste, at kommissoriet forventes at blive forelagt for Arbejdsmiljørådet den 8. februar 2017.

4. Temadrøftelse om Arbejdsmiljørådets handlingsplan for 2017

Formanden henviste til, at Arbejdsmiljørådets nuværende handlingsplan udløber med årets udgang, og at der derfor er behov for en ny handlingsplan fra 2017. Formanden informerede om, at FU havde fundet det vigtigt at inddrage hele Arbejdsmiljørådet i at diskutere emner og prioriteringer i den nye handlingsplan, og at dette var baggrunden for at gennemføre en temadrøftelse.

Formanden lagde vægt på, at der allerede er mange kendte aktiviteter på programmet i 2017, og at det derfor er vigtigt, at Arbejdsmiljørådet får prioriteret i dagens forslag. Formanden henviste til, at FU i januar vil samle op på temadrøftelsen inden et udkast til handlingsplanen vil blive præsenteret for Arbejdsmiljørådet den 8. februar 2017, og at der derfor ikke konkluderes på dagens møde.

Temadrøftelsen foregik i fire grupper, der hver fik til opgave at diskutere en strategisk udfordring. Drøftelserne i de enkelte grupper refereres ikke.

5. § 66-redegørelse 2016

Formanden bemærkede, at Arbejdsmiljørådet havde inviteret beskæftigelsesministeren til dagens møde med den forhåbning, at den årlige redegørelse kunne tage udgangspunkt i en drøftelse med ministeren. Imidlertid betød udnævnelser af den ny minister, at han ikke havde mulighed for at deltage.

Formanden pegede på, at det foreliggende udkast til redegørelsen både indeholder elementer, der peger bagud og fremad. Formanden fremhævede bl.a. mulighederne i det nye partsystem, integrationen af arbejdsskadeområdet under arbejdsmiljørådet og regulering på EU-niveau.

LO havde et konkret ændringsforslag til afsnittet om regulering på EU-niveau.

DA foreslog en præcisering i det første afsnit baseret på formuleringen i arbejdsmiljølovens § 66.

Konklusion

Formanden konkluderede, at redegørelsen var godkendt med disse ændringer.

6. Arbejdsmiljørådets anbefalinger vedrørende epoxy og isocyanater

Formanden oplyste, at det foreliggende udkast til anbefalinger og det bagvedliggende arbejde udspringer af de sager i vindmølleindustrien, som har fyldt meget både i Folketingets

beskæftigelsesudvalg, hos organisationerne, hos Arbejdstilsynet og i rådssammenhæng det seneste halve år. Formanden bemærkede, at den tidligere beskæftigelsesminister i juni 2016 pegede på behovet for en arbejdsgruppe under Arbejds miljørådet, som skulle komme med forslag til, hvad der bør sættes i værk for at sikre forebyggelse af lignende sager. Formanden oplyste, at arbejdsgruppens arbejde nu er afsluttet, og at der foreligger et udkast til en række anbefalinger til beskæftigelsesministeren.

Formanden fandt det meget positivt, at en minister ser arbejdet i Arbejds miljørådet som en første mulig løsning. Den tillid, som dette er udtryk for, tilskrev formanden de resultater, som Arbejds miljørådet har leveret de seneste år.

Formanden oplyste, at arbejdsgruppens arbejde har været meget ressourcekrævende, men at arbejdsformen samtidig har det været meget konstruktiv, idet input fra oplægsholdere og virksomheder er kommet i spil i forhold til de drøftelser, der er ført. Formanden oplyste yderligere, at der reelt set kun har været tre måneder til at afholde møder og virksomhedsbesøg. Formanden bemærkede, at resultatet af arbejdsgruppens arbejde derfor også er et udtryk for, at rådet har været i stand til at levere en tilbagemelding inden for kort tid. Formanden henviste til, at dette er en arbejdsform, som kan være værd at holde fast i, hvor det er relevant.

Med henvisning til udkastet til anbefalinger bemærkede formanden, at man er kommet rigtig langt. Formanden fremhævede, at der er anbefalinger som berører substitution, information, vejledning og håndhævelse, og at uddannelse fylder meget. Formanden fremhævede yderligere, at der også er anbefalinger, som peger på behovet for udviklingsarbejde.

Formanden henviste til, at der er et enkelt punkt, hvor arbejdsgruppen ikke er blevet enige. Det drejer sig om lønmodtagersidens ønske om et krav til uddannelse af de personer, der har ansvaret for oplæring, instruktion og tilsyn. Formanden bemærkede hertil, at Arbejds giversiden i den sammenhæng påpeger, at der allerede findes muligheder for uddannelse inden for de gældende AMO-regler. Formanden fandt det ærgerligt, at der ikke har kunnet opnås enighed hele vejen igennem drøftelserne i arbejdsgruppen.

Formanden bad om Arbejds miljørådets bemærkninger til henholdsvis udkastet til anbefalinger samt det udkast til brev til beskæftigelsesministeren.

LO bemærkede, at de er tilfreds med de foreliggende anbefalinger og håber, at de kan være med til at sikre, at man i fremtiden ikke ser sager svarende til dem, som har været udgangspunktet for beskæftigelsesministerens henvendelse til Arbejds miljørådet og arbejdsgruppens arbejde. LO fandt det ærgerligt, at der ikke kan opnås enighed vedrørende obligatorisk uddannelse til dem, der har ansvaret for oplæring, instruktion og tilsyn i arbejdet med epoxy og isocyanater. LO bemærkede, at oplæring, instruktion og tilsyn er væsentligt forebyggende element på virksomhederne, og at man finder, at obligatorisk uddannelse kan være med til at sikre, at oplæring, instruktion og tilsyn er i fokus på alle virksomheder, hvor der arbejdes med epoxy og isocyanater.

FTF bemærkede, at man støtter op om indstillingen vedrørende obligatorisk uddannelse.

DA kvitterede for den forudgående proces og fremhævede, at det er et eksempel på, hvordan komplicerede sager kan løses relativt hurtigt via en konstruktiv dialog, og at arbejds-

gruppens arbejde er et godt fundament for et videre arbejde. DA fandt det ærgerligt, at man ikke er kommet helt i mål med fælles anbefalinger, som DA helst havde set det. DA fremhævede, at beskæftigelsesministerens henvendelse til Arbejds miljørådet er udtryk for, at ministeren havde brug for et indspark inden for et svært område, og at det ikke gavner ministeren, når Arbejds miljørådet ikke kan levere anbefalinger i enighed.

DA påpegede, at der er tilstrækkelig med mulighed for at tage uddannelse inden for området, og at langt de fleste allerede benytter denne uddannelsesmulighed. DA bemærkede, at der derfor ikke er behov for yderligere lovpligtig uddannelse.

Lederne bemærkede, at der ligger et rigtig godt arbejde bag de anbefalinger, som arbejdsgruppen har udarbejdet. Lederne fremhævede særligt bidrag fra de arbejdsmedicinere, som har deltaget gennem hele forløbet.

Lederne bemærkede, at man bakker op om arbejdsgiversidens forbehold i forhold til obligatorisk uddannelse, og påpegede, at obligatorisk uddannelse ikke vil være med til at løfte den aktuelle problemstilling. Lederne supplerede med, at man generelt ikke har noget imod uddannelse, men at man ikke finder behov for at udvælge epoxy og isocyanater som et specifikt område, hvor der skal være obligatorisk uddannelse i forhold til oplæring, instruktion og tilsyn. Lederne oplyste, at mange virksomheder indhenter ekstern bistand på områder, hvor de ikke selv har ekspertisen, hvilket også er muligt i forbindelse med oplæring, instruktion og tilsyn med arbejdet med epoxy og isocyanater.

KL oplyste, at de offentlige arbejdsgivere ikke har deltaget i det forudgående arbejde, men at man kan tilslutte sig de foreliggende anbefalinger. Herunder bemærkede KL, at man tilslutter sig anbefalingen fra DA-fællesskabet om, at de eksisterende regler vedr. uddannelse af tilstrækkelige.

FTF bemærkede, at man finder det ærgerligt, at det ikke er lykket at blive fuldt ud enige om anbefalingerne til ministeren. FTF fandt yderligere, at der kan være behov for en opfølgning på, om anbefalingerne får den ønskede effekt, hvad enten ministeren følger anbefalingen om en obligatorisk uddannelse eller ej. FTF bemærkede i forhold til dette, at der er mange andre områder, hvor behovet for uddannelse er i spil, og det derfor vil være fint at få effekten af uddannelse belyst.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejds miljørådet godkender udkastet til anbefalinger vedrørende epoxy og isocyanater. Herudover konkluderede formanden, at Arbejds miljørådet godkender udkastet til brev til beskæftigelsesministeren.

Formanden rundede drøftelsen af dagsordenspunktet af med at rette en tak til ATs faglige medarbejdere såvel som de tilsynsførende samt til NFA for deres bidrag til arbejdsgruppens arbejde.

7. Godkendelse af indstilling fra regeludvalget vedr. branchefællesskaber for arbejdsmiljø mv.

Formanden henviste til, at der nu forelå indstilling til Arbejds miljørådet fra et enigt regeludvalg om at godkende, at de tre bekendtgørelser udstedes med de anførte ændringsforslag.

Formanden kvitterede samtidig for det meget omfattende regeludvalgsarbejde, der havde kostet en meget stor arbejdsindsats både i organisationerne og i AT med den krævende sekretariatsopgave.

Formanden fandt det positivt, at man nu var nået i mål og henviste til, at regeludvalget bl.a. havde understreget vigtigheden af en så enkel regulering som muligt, som er administrerbare regler for BFA'erne, så de kan bruge mest mulig tid på kerneopgaven.

Endvidere henviste formanden til, at AT allerede havde imødekommet regeludvalgets ønske om at være med til at bidrage til at få udarbejdet en vejledning til BFA-bekendtgørelsen og nogle skabeloner.

FTF udtrykte stor ros til AT for et forbilledligt samarbejde i regeludvalget og kunne tilslutte sig regeludvalgets indstilling.

DA tilsluttede sig ligeledes indstillingen og kvitterede for et rigtig godt samarbejde i regeludvalget og AT's fine håndtering af forløbet. DA bemærkede, at der nu henstår, at alle kommer i gang derude med at fokusere på kerneopgaven og løfte arbejdsmiljøet.

KL tilsluttede sig ligeledes ros til AT's sekretariatsbetjening og fandt, at der nu forelå et godt resultat af det omfattende regelarbejde. KL henviste til, at de offentlige arbejdsgivere tidligere i forløbet havde varslet nogle forbehold, men oplyste, at der nu forelå en afklaring, der bevirkede, at der ikke længere var yderligere bemærkninger til sagen.

LO gjorde opmærksom på, at der i forhold til udmøntningen er behov for en hurtig udmelding fra AT om fordelingen af midlerne, så branchefællesskaberne har mulighed for at disponere.

AT oplyste, at der kan forventes en snarlig udmelding inden for en uges tid.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejds miljørådet kunne godkende regeludvalgets indstilling med de faldne bemærkninger, samt at Arbejds miljørådet endvidere kunne tilslutte sig regeludvalgets ønsker til vejledning, skabeloner og oversigter til bekendtgørelse om branchefællesskaber for arbejdsmiljø.

8. Godkendelse af rammer vedr. Dialogforum

Indledningsvis betonedes formanden vigtigheden af, at Dialogforum kommer godt fra start og at alle aktører inddrages. Formanden bemærkede, at Implementeringsgruppen i det foreliggende rammepapir for Dialogforum giver et bud på de rammer, som samarbejdet i Dialogforum kan tage udgangspunkt i.

Derudover gjorde formanden rede for den proces for opstart af Dialogforum, som er skitseret i sagen. Her lægges op til, at der umiddelbart efter branchefællesskabernes udmelding vedrørende konstituering indkaldes en arbejdsgruppe med repræsentanter fra branchefællesskaber, FU og råd, der får til opgave at forberede det konstituerende møde samt det første ordinære møde i Dialogforum.

LO godkendte rammepapiret, men bemærkede, at det under 'opgaver' bør præciseres, at aktiviteterne skal gå på tværs af to eller flere branchefællesskaber. Desuden understregede LO, at der skal sikres fælles ejerskab til Dialogforum, så også branchefællesskaberne kan se nytteværdien. Det politiske-strategiske fokus i Dialogforum skal fastholdes, og det bør undersøges, at driftsopgaver placeres her.

DA bakkede op om rammepapiret og tilsluttede sig synspunktet vedrørende vigtigheden af fælles ejerskab til Dialogforum. At definere det nærmere indhold i Dialogforum er en fælles opgave, som branchefællesskaberne skal inddrages i. Desuden advarede DA mod risikoen for at tømme Arbejdsmiljørådet for politiske drøftelser, hvis disse placeres i Dialogforum.

KL støttede rammepapiret. Desuden bakkede KL op om synspunkterne vedrørende vigtigheden af, at der er tale om et *fælles* forum for dialog og samarbejde om de opgaver, der ligger her.

NFA tilkendegav, at man i forhold til arbejdet i Dialogforum stiller sig til rådighed, hvor det måtte være relevant.

Konklusion

Formanden konkluderede på baggrund af drøftelserne, at Dialogforum er et fælles forum, hvor alle deltagere kan komme med input, samt at fokus skal være på det strategiske niveau med henblik på at skabe et mere slagkraftigt partssystem.

Endelig konkluderede formanden, at rammepapiret og den skitserede opstartsproces blev godkendt med de faldne bemærkninger.

9. Tilbage melding til Arbejdstilsynet vedr. initiativ 11 om undersøgelse af metode til udvælgelse af virksomheder til tilsyn

Formanden henviste til, at Arbejdsmiljørådet havde modtaget resultatet af ATs analyse af risikoparameteren 'materielle afgørelser'. Formanden kvitterede for, at alle fem forslag til analysespørgsmål, som Arbejdsmiljørådet havde givet i sine bemærkninger til ATs udkast til opgavebeskrivelse, var blevet tænkt ind i de ni endelige hypoteser.

Formanden informerede om, at en undergruppe under FU havde behandlet resultatet af analysen og forberedt det udkast til en tilbage melding til AT, som Arbejdsmiljørådet skulle forholde sig til.

Formanden oplyste, at udkastet til en tilbage melding også vender tilbage til resultaterne af initiativ 2, som Arbejdsmiljørådet behandlede på sit møde den 21. september 2016. Formanden forklarede, at dette skyldtes, at Arbejdsmiljørådet i sin tilbage melding på initiativ 2 havde konkluderet, at det først var muligt at forholde sig til, hvordan viden fra arbejdsskadesystemet kan bruges til at kvalificere indeksmodellen, når resultaterne fra initiativ 11 havde vist, om der var grundlag for at gøre udtagelsen til tilsyn på baggrund af de materielle afgørelser mere målrettet og differentieret.

Formanden kvitterede for, at Arbejdsmiljørådet havde været tæt inddraget i drøftelserne om, hvordan indeksmodellen kan justeres og henviste til, at nyt data muligvis kan være med til at målrette tilsynet yderligere i fremtiden.

DA bakkede op om indstillingen og godkendte det foreliggende udkast til en tilbage melding. Derudover noterede DA sig, at de nye indeksparametre kun i begrænset omfang er i stand til at forbedre indeksmodellen og så dette som et tegn på, at mulighederne for at forbedre modellen yderligere er begrænset. DA opfordrede derfor til, at Arbejdsmiljørådet begynder at gøre sig overvejelser om, hvordan Arbejdsmiljørådet kan spille ind i en forventet evaluering af reformen fra 2015. DA henviste til, at Arbejdsmiljørådet tilbage i 2014 havde foreslået, at tilsynet skulle gå på to ben ved at kombinere risikobaseret tilsyn med brancherettede ind-

satser. DA tilkendegav et ønske om, at Arbejdsmiljørådet tog et nyt kig på den enighed, der lå til grund for forslagene fra 2014.

LO tilsluttede sig indstillingen og det foreliggende udkast til en tilbagemelding. LO udtrykte tilfredshed med at arbejdsskadedata fremadrettet vil blive brugt mere aktivt og forventede, at det også vil føre til at stigende fokus på psykisk arbejdsmiljø. LO henviste til, at man vil forholde sig afventende i forhold til at komme med forslag til yderligere målretning af tilsynet, indtil der foreligger et eventuelt politisk udspil. LO tilkendegav, at man ikke på nuværende tidspunkt ønskede at tage initiativ til at ændre den gældende model, men at LO naturligvis gerne ville bidrage, hvis der kommer et politisk initiativ til at se nærmere på modellen.

FTF tilslutter sig indstillingen og det foreliggende udkast til en tilbagemelding samt de faldne bemærkninger fra LO.

KL gentog på vegne af de offentlige arbejdsgivere sine tidligere udtrykte betænkeligheder ved at anvende anmeldelser i udtagelsen til tilsyn, idet anmeldelser ikke prækvalificeres.

Konklusion

Formanden konkluderede, at tilbagemelding sendes til AT med de faldne bemærkninger, og at Arbejdsmiljørådet fortsat ønsker at blive inddraget i overvejelser om at målrette tilsynet yderligere.

Arbejdstilsynet gjorde opmærksom på, at mange tiltag fra aftalen i 2015 først er trådt i kraft pr. 1. januar 2016, og at der fortsat er problemer med data. Arbejdstilsynet informerede på den baggrund om, at det forventes, at der fortsat vil gå tid, før end forslag til nye parametre kan udmøntes.

10. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger m.m., herunder mundtlig orientering om status på initiativerne vedr. "En styrket arbejdsmiljøindsats"

Formanden henviste til, at der forelå en opdateret oversigt over regler, vejledninger mv. og bemærkede, at AT på dagens møde ville give en uddybende mundtlig status over de enkelte initiativer i aftalen om 'En styrket arbejdsmiljøindsats'.

Formanden bød velkommen til Trine Fønnesbæk Fritzboeger fra Arbejdstilsynet, der gav en uddybende mundtlig status.

Oplægget fra AT refereres ikke, men præsentationen udsendes sammen med referatet fra rådsmødet.

DA kvitterede for AT's orientering og spurgte, om Arbejdsmiljørådet også bliver inddraget i evaluering af de øvrige initiativer, herunder fx bøder, som DA har stor interesse i at følge.

DA spurgte, hvornår Oxford Research forventes at være færdige med evalueringen af initiativ 10 om 'Forsøg med anmeldte tilsynsbesøg'.

AT lovede at vende tilbage med svar på de stillede spørgsmål, så disse kan indføres i referatet fra rådsmødet.

Til DA's spørgsmål om inddragelse i øvrige initiativer, herunder bøder, har AT efterfølgende oplyst, at Arbejdsmiljørådet høres om evalueringen forud for igangsættelsen.

Til DA's spørgsmål om færdiggørelsen evalueringen af initiativ 10 har AT efterfølgende oplyst, at Evalueringen forventes at være klar til præsentation for Arbejdsmiljørådet primo 2018.

Formanden takkede AT for den mundtlige orientering og spurgte, om der var bemærkninger til AT's regeloversigt.

LO efterlyste en kort status vedrørende det igangværende 'nabotjek' på kemiområdet og AT's forventninger til dette.

Endvidere pegede LO på, at det vil være relevant at inddrage alle parter i overvejelserne omkring MAL-koder, og ikke kun Malerforbundet, og spurgte AT om de nærmere overvejelser for det videre arbejde i 2017.

AT henviste til, at initiativet har sit udspring fra Implementeringsrådet og bekræftede, at der bl.a. havde været drøftelser med Malerforbundet. AT understregede, at der alene har været tale om at indhente forskellige perspektiver i en indledende idéfase.

AT fandt, at det måske i en senere fase kunne være relevant at holde en temadrøftelse i Arbejdsmiljørådet om emnet.

LO fandt det relevant, at denne type aktiviteter og initiativer også kommer til at fremgå af AT's oversigt med henblik på at give et samlet overblik over, hvad der foregår i forskellige fora.

AT henviste til, at oversigten oprindelig er tænkt som en slags arbejdsplan for Arbejdsmiljørådet, men gav tilsagn om, at AT fremadrettet tager de ønskede oplysninger om aktiviteter i forskellige fora med i oversigten.

DA kvitterede for, at AT havde lyttet til parternes synspunkter vedrørende At-vejledningen om arbejdsstillinger.

DA udtrykte samtidig utilfredshed med At-vejledningen om stoffer og materialer, der er udstedt i november 2016. DA henviste til, at AT har udstedt vejledningen med krav om, at arbejdspladsbrugsanvisninger skal foreligge på papir, uanset at DA i sit høringssvar havde påpeget, at der hverken er juridisk eller sagligt grundlag for at kræve at en arbejdspladsbrugsanvisning skal være på papir. DA fandt på denne baggrund, at myndigheden har pligt til at ændre en praksis, der er i strid med reglerne, når den bliver gjort bekendt med det.

På denne baggrund havde DA en forventning om, at vejledningen rettes til, så den kun indeholder krav, der er hjemmel til at stille.

AT henviste til, at problemstillingen bliver henvist til dialoggruppen om formkrav på kemiområdet og dermed vil indgå i afrapporteringen herfra.

DA fastholdt ønsket om, at AT tager initiativ til, at vejledningen bør ændres hurtigst muligt, da virksomhederne oplever det som en byrde, og der ikke er en juridisk saglig grund til at kræve, at APB skal være i papirform.

LO støttede, at problemstillingen tages op i dialoggruppen om kemiske formkrav.

DA spurgte, hvornår AT forventer at der nedsættes regeludvalg om forenkling af certifikatkrav til kraner, gaffeltruck, teleskoplæssere mv.

AT lovede at vende tilbage med oplysninger herom til referatet.

AT har efterfølgende oplyst, at sagen afventer endelig ministergodkendelse og forventes sendt til Arbejdsmiljørådet umiddelbart efter jul.

LO spurgte til AT's årlige opgørelse over anmeldte arbejdsulykker mv. og henviste til, at året snart er gået samtidig med, at de tal der forventes er for 2015.

AT oplyste, at det forventes, at årsopgørelsen vedrørende arbejdsulykker kan være klar inden jul.

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's oversigt blev taget til efterretning med de faldne bemærkninger, samt at AT har givet tilsagn om fremadrettet at udvide oversigten med aktuelle initiativer/aktiviteter initieret fx af Implementeringsrådet og Virksomhedsforum.

11. Rammer for supplerende eftersyn af smiley-ordningen

Formanden henviste til, at Arbejdsmiljørådet på sit seneste møde i september var blevet enige om at sende en delt tilbagemelding til AT om deres eftersyn af smiley-ordningen.

Formanden fandt det på den baggrund positivt, at Arbejdsmiljørådet denne gang var blevet inddraget tidligere i forbindelse med ATs tilrettelæggelse af det supplerende eftersyn af smiley-ordningen. Formanden kvitterede desuden for et konstruktivt samarbejde mellem Arbejdsmiljørådets arbejdsgruppe og AT.

DA tilsluttede sig det foreliggende udkast til et brev til AT og kvitterede AT for den gode proces. DA tilkendegav, at man ville se frem til det fortsatte samarbejde om resultaterne.

LO tilsluttede sig indstillingen og det foreliggende udkast til et brev til AT. LO henviste til, at ønsket om et supplerende eftersyn ikke var kommet fra LO, hvor man havde haft opfattelsen af, at det var den grønne smiley, som forligskredsen havde efterspurgt en analyse af, og at AT havde leveret dette med den første analyse. LO tilkendegav, at man ikke nødvendigvis ser et behov for at ændre den nuværende ordning, men at LO gerne deltager konstruktivt i en diskussion på baggrund af eftersynets resultater.

KL kvitterede for det konstruktive samarbejde med AT. KL fandt, at der i brevet til AT var givet nogle gode input til, hvad Arbejdsmiljørådet ønsker at blive klogere på og udtrykte tilfredshed med, at der nu gennemføres en bredere analyse af ordning. KL henviste til, at der med Arbejdsmiljørådets forslag ikke er blevet taget stilling til eventuelle nye initiativer, forslag eller ændringer i smiley-ordningen, men at analyserne vil give grundlag for at diskutere den samlede ordning.

Konklusion

Formanden konkluderede brevet sendes til AT, og at Arbejdsmiljørådet vil se frem til at få forelagt resultaterne i 1. kvartal 2017.

12. Eventuelt

-

B-punkter

13. Samlet cover for B-punkter med materiale fra FU-mødet den 5. oktober 2016.

Der var ingen bemærkninger til B-punkterne.