
Mødereferat

Arbejdsmiljørådets

sekretariat

27. juni 2016

Ref. ema, lkf, als og
nhb

J.nr. 2016-0001154

Mødedato 22. juni 2016

Deltagere Lisbeth Lollike
DA: Povl-Christian Jensen (DA), Anne-Marie Røge Krag (Dansk Erhverv), Peter Herskind (DI), Mette Møller Nielsen (Dansk Byggeri)
KL: Preben Meier Pedersen
Moderniseringsstyrelsen: Ida Krarup
Lederne: Lars Andersen
FA: Hans Jørgen Steffensen
LO: Morten Skov Christiansen (LO), Signe Kofoed (LO), Mette Kindberg (HK), Lene Christiansen (Dansk EI-Forbund), Åse Lindmand (HKKF)
FTF: Bente Sorgenfrey og Jan Kahr Frederiksen
Akademikerne: Malene Salskov Amby
NFA: Inger Schaumburg
Arbejdstilsynet: Peter Vesterheden og Nanna Møller, Marianne Strøm Hansen deltog fra Arbejdstilsynet under dagsordenens punkt 4
Beskæftigelsesministeriet: Thomas Hjortenberg
Arbejdsskadestyrelsen: Karoline Klaksvig
Sundhedsstyrelsen: Pernille Søgaard Thygesen
Sekretariatet: Marianne Ho, Evy Martinussen, Allan Snitker, Line Folke og Nanna Barndorff

Afbud Christina Sode Haslund (DA)
Anders Just Pedersen (DI)
Malene Vestergaard Sørensen (Danske Regioner)
Lars Qvistgaard (Akademikerne)
Charlotte Drachmann Jørgensen (Landbrug & Fødevarer)
Ulrik Spannow (BAT-kartellet)
Steffen Hansen (Dansk Metal)
Ulla Sørensen (3F)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra mødet den 12. maj 2016
3. Meddelelser
4. Initiativ 14 i 2020-arbejdsmiljøstrategien – Bedre vejledning og information om arbejdsmiljø
5. Opfølgning på hvidbog om arbejdsmiljørådgivning
6. Konceptdrøftelse vedr. initiativ 7 – Arbejdstilsynet og branchearbejdsmiljørådene skal koordinere deres indsats
7. Orientering fra Arbejdstilsynet om aktuelle EU-sager
8. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger mv.
9. Indstilling fra Arbejdsmiljørådets arbejdsgruppe vedr. initiativ 6 – Bedre kontrol af arbejdsmiljøcertificeringen

10. Brev fra beskæftigelsesministeren af 14. juni 2016 med anmodning om at Arbejdsmiljørådet nedsætter en arbejdsgruppe om epoxy og isocyanater
11. Eventuelt

B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

- *Der er ikke nogen B-punkter fra FU-møde den 1. juni 2016*

1. Godkendelse af dagsorden

Formanden bemærkede, at temadrøftelsen om sikre og sunde arbejdspladser for alle aldre var udgået af dagsordenen, fordi de ønskede oplægsholdere ikke havde haft mulighed for at deltage. Sekretariatet arbejder i stedet på at få en aftale på plads til det næste rådsmøde den 21. september 2016.

Dagsordenen blev godkendt uden yderligere bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 12. maj 2016

Referatet blev godkendt uden bemærkninger

3. Meddelelser

Formanden meddelte, at:

- Forretningsudvalget vendte en sag vedrørende nanomaterialer og arbejdsmiljø, på sit seneste møde, som skulle have været på dagsordenen til dette rådsmøde. Et planlagt møde i arbejdsgruppen blev imidlertid aflyst, og derfor er forelægningen for rådet vedrørende forslag til kommende aktiviteter blevet udskudt. Arbejdsgruppen fortsætter sit arbejde efter sommerferien og forventer, at der kan komme en sag på dagsordenen til mødet den 21. september.
- Arbejdsmiljørådet havde møde med beskæftigelsesministeren den 6. juni. Hertil bemærkede formanden, at det var positivt, at ministeren havde været enig i, at Arbejdsmiljørådet har fundet en god model for det fremtidige partssystem. Desværre er der fortsat et udestående i forhold til de økonomiske udfordringer.

Formanden fortalte, at der i forlængelse af mødet med ministeren har været drøftelser med departementet om en ny finansieringsmodel. Der arbejdes med en model, hvor 2 procents-bidraget beregnes på baggrund af et 10-årigt gennemsnit af godtgørelsen i arbejdsskadesystemet. Der lægges op til, at modellen gælder til og med 2020, hvor den evalueres.

Formanden bemærkede, at hensigten er at få en model, der giver større økonomisk stabilitet i systemet, så partssystemet ikke også i fremtiden vil opleve store økonomiske fald. Formanden tilføjede, at det samtidig er vigtigt, at der er en økonomi, der understøtter, at den nye struktur kan komme godt fra start.

Drøftelserne foregår nu på embedsmandsplan, og formanden indstillede til, at et forslag til ny finansieringsmodel sendes til skriftlig høring i Arbejdsmiljørådet, når man er længere i drøftelserne. Formanden bemærkede, at det vil være hensigtsmæssigt at få modellen på plads inden sommerferien, så branchearbejdsmiljørådene også ved, at hvad de skal forholde sig til.

Arbejdsmiljørådet tilkendegav, at der var opbakning til den foreslåede proces.

- Muligheden for at indstille arbejdspladser til ArbejdsmiljøPrisen 2016 åbnede onsdag den 1. juni. Formanden kvitterede for, at flere organisationer allerede var begyndt at reklamere for prisen og opfordrede til, at budskabet blev spredt endnu mere. Formanden bemærkede, at der i de sidste år har været et stigende antal indstillinger, og at hun håbede på at se samme tendens i år. Indstillingsfristen er den 12. september.
- Folkemødet på Bornholm var veloverstået. Formanden bemærkede, at ArbejdsmiljøLoungen havde præsenteret et godt og alsidigt program, og at det var hendes indtryk, at der var kommet flere til Arbejdsmiljørådets arrangementer end sidste år. Formanden informerede om, at der vil komme en egentlig evaluering af Arbejdsmiljørådets aktiviteter på Folkemødet til drøftelse på det første møde efter sommerferien.

KL bemærkede, at det havde været et meget vellykket Folkemøde for ArbejdsmiljøLoungen, der havde været velbesøgt. KL fremhævede, at der havde været et godt samspil mellem Arbejdsmiljørådet, branchearbejdsmiljørådene, Videncenter for Arbejdsmiljø og Arbejdstilsynet omkring arrangementerne. Videre kvitterede KL for sekretariatets arbejde med planlægning og koordinering af Arbejdsmiljørådets tre arrangementer. KL rettede også en tak til Arbejdstilsynet for at deltage og have været meget til stede ved arrangementerne.

Arbejdstilsynet bemærkede, at emnet arbejdsmiljø blev diskuteret og debatteret mange andre steder på Folkemødet ud over ArbejdsmiljøLoungen, og at det var værd at overveje, hvordan dette kunne synliggøres ved næste års Folkemøde.

- Efter besøget af Arbejdsmiljørådet i Grønland var der kommet en aftale i stand om at udlåne en medarbejder fra sekretariatet en uge. Arbejdsmiljørådet i Grønland var meget interesseret i at drage nytte af Arbejdsmiljørådets erfaringer og havde brug for hjælp til at lave en strategi og handlingsplan for de kommende år.

Evy Martinussen fortalte, at der havde været tale om et meget intenst forløb, hvor der efter en brainstorming om håndtering af processen i rådet var holdt rådsmøde tirsdag med input og ønsker til indholdet af en strategi og konkrete emner til kommende aktiviteter. Efter en komprimeret skriveproces havde der igen været nyt rådsmøde om torsdagen, hvor udkast til strategi og uddybende aktivitetsplan blev drøftet og godkendt. Den videre proces er bl.a., at Arbejdsmiljørådet i Grønland får relanceret sin hjemmeside pr. 1. juli 2016, hvor strategien og kommende aktiviteter løbende vil blive offentliggjort. Der udestår nu et videre arbejde med at få konkretiseret og udmøntet rådets målsætninger og ønsker til aktiviteter. Et af de presserende emner for rådet var at forsøge at påvirke den igangværende proces omkring selvstyrets hjemtagelse af arbejdsmiljøområdet.

Arbejdstilsynet informerede om, at der er ved at blive udarbejdet en rapport om selvstyrets hjemtagelse af arbejdsmiljøområdet. Rapporten offentliggøres, efter selvstyret har modtaget den.

4. Initiativ 14 i 2020-arbejdsmiljøstrategien – Bedre vejledning og information om arbejdsmiljø

Formanden oplyste, at sagen drejer sig om initiativ 14 i 2020-arbejdsmiljøstrategien om bedre vejledning og information om arbejdsmiljø. Formanden oplyste yderligere, at der foreligger en undersøgelse af arbejdsmiljøaktørernes samarbejde om information og vejledning til virksomhederne, der er udarbejdet af Oxford Research, og som Arbejdsmiljørådet vil få præsenteret af Helle Ourø Nielsen, der er projektleder og administrerende direktør i Oxford.

Formanden henviste til, at der dagen efter rådsmødet den 22. juni er planlagt et møde i Arbejdsmiljørådets følgegruppe, som har været tilknyttet i forbindelse med udarbejdelse af undersøgelsen. Formanden bemærkede, at det derfor er foreslået, at Arbejdsmiljørådet tager præsentationen af rapporten til efterretning, og at følgegruppen arbejder videre med et udkast til en udtalelse. Formanden bemærkede, at der derfor ikke lægges op til en detaljeret drøftelse af undersøgelsen, men derimod en første orientering af Arbejdsmiljørådet.

Formanden konstaterede, at der var opbakning til den foreslåede proces. Herefter gav formanden ordet til Helle Ourø Nielsen fra Oxford Research A/S, der præsenterede undersøgelsen.

Præsentationen refereres ikke. Slides anvendt under præsentation vil blive udsendt med referat fra rådsmødet.

Formanden takkede for den mundtlige præsentation og spurgte Arbejdsmiljørådet, om der var nogle spørgsmål eller bemærkninger til undersøgelsen eller præsentationen.

DA kvitterede for et grundigt og seriøst arbejde, som indeholder mange læringspunkter. DA fandt, at der med Arbejdsmiljørådets forslag til en ny partsstruktur er taget hånd om mange af de læringspunkter, som er kommet frem i undersøgelsen. DA bemærkede, at det er besluttet, at den nye partsstruktur skal evalueres i 2020, og at den foreliggende undersøgelse vil fungere fint som en baseline for den kommende evaluering.

LO kvitterede for undersøgelsen og fandt, at konklusionerne i rapporten spiller fint sammen med Arbejdsmiljørådets forslag til en ny partsstruktur. LO henviste til, at blandt andet den manglende koordinering, som fremhæves i undersøgelsen, er adresseret i rådets forslag til en ny struktur. LO fandt, at det ikke er tilstrækkeligt at ændre på strukturen, men at der også vil være behov for at ændre på samarbejdskulturen blandt arbejdsmiljøaktørerne. LO bemærkede yderligere, at det er vigtigt, at partssystemet får fat på de 25 % af virksomheder, der ifølge undersøgelsen ikke selv opsøger information. Hertil bemærkede LO, at det kræver en stærk økonomi i partssystemet, herunder hos branchearbejdsmiljørådene.

NFA kvitterede for en spændende og omfattende undersøgelse. NFA spurgte, om man har undersøgt hhv. hvor virksomhederne bliver vist hen, når de søger materiale via Google, og om de 25 % af virksomheder, som ikke selv opsøger information og vejledning har givet bud på, hvor de i givet fald vil søge materialer.

Helle Ourø Nilesen bemærkede til det første, at det ikke har været en del af undersøgelsen. Hertil bemærkede Helle Ourø Nielsen yderligere, at der er sammenhæng med anbefalingen om, at søgemaskineoptimere og ikke udelukkende at anvende en arbejdsmiljøprofessionel terminologi. Til det sidste spørgsmål svarede Helle Ourø Nilesen, at dette ikke har ligget i

opdraget til undersøgelsen, men at man fra tidligere undersøgelser ved, at mange af disse virksomheder ikke oplever, at de har problemer, og at de derfor ikke er opsøgende.

KL kvitterede for en fin undersøgelse, som kan være til gavn i arbejdet med at udvikle parts-systemet. KL bemærkede, at erfaringerne fra branchearbejdsmiljørådene er, at mange brugere finder frem til BAR-materialer via Google. KL bemærkede yderligere, at der eksisterer flere samarbejdsrelationer, end der er beskrevet i rapporten. KL bemærkede yderligere, at man i regi af 3BAR har gode erfaringer fra samarbejdet og dialogen med virksomheder herunder inddragelse og anvendelse af virksomhedernes viden.

Helle Ourø Nielsen henviste til, at det er vigtigt at overveje, hvilke virksomheder man inddrager og fremhævede rapportens konklusion om, at det ofte er de små virksomheder, som ikke selv opsøger information og vejledning om arbejdsmiljø.

Lederne tilsluttede sig de positive tilbagemeldinger vedrørende undersøgelsen samt anvendelse heraf. Lederne fandt, at det er et positivt resultat, at 75 % af virksomhederne selv opsøger information og vejledning, og at dette er viden, som man bør benytte sig af i arbejdsmiljøsystemet. Lederne bemærkede, at Arbejdstilsynet bør tage sig af de virksomheder, som ikke kan eller vil efterleve reglerne, og at man blandt de øvrige aktører i arbejdsmiljøsystemet bør have fokus på de virksomheder, som gerne vil efterleve reglerne men som ikke kan.

Konklusion

Formanden kvitterede for oplægget og konkluderede, at følgegruppen vil arbejde videre med undersøgelsen og dens anbefalinger med henblik på at forberede Arbejdsmiljørådets behandling af rapporten.

5. Opfølgning på hvidbog om arbejdsmiljørådgivning

Formanden henviste til, at beskæftigelsesministeren i december 2015 havde sendt "Hvidbog om arbejdsmiljørådgivning" til Arbejdsmiljørådet og bedt om dets bemærkninger. Formanden oplyste, at en arbejdsgruppe har arbejdet på en tilbagemelding i form af et brev ledsaget af en projektbeskrivelse. Projektbeskrivelsen beskriver et forsøgsprojekt, hvor virkemidler til at få flere små virksomheder til at efterspørge arbejdsmiljørådgivning afprøves.

Formanden bemærkede, at både brevet og projektbeskrivelsen ligger i sin forlængelse af Arbejdsmiljørådets drøftelse den 10. februar 2016, hvor forfatterne bag hvidbogen besøgte rådsmødet. Formanden henviste til, at der havde været enighed i Arbejdsmiljørådet om, at arbejdsmiljørådgivning har en positiv effekt, og at der er særlige udfordringer i forhold til små og mellemstore virksomheder.

Formanden påpegede, at Arbejdsmiljørådet tilbage i 2013 havde opfordret ministeren til at udarbejde en hvidbog, og at det derfor var vigtigt, at Arbejdsmiljørådet kunne give en samlet tilbagemelding på ministerens henvendelse.

LO bakkede op om den foreslåede tilbagemelding og stillede sig meget positiv over, at der nu var enighed om et forsøgsprojekt. LO henviste til, at der i udgangspunktet havde været nogle forskellige interesser, der skulle mødes, men at både A- og B-siden nu kunne se sig selv i det foreslåede forsøgsprojekt.

DA tilsluttede sig ligeledes brev og projektbeskrivelse og kvitterede for, at det var lykkedes at udarbejde en fælles tilbagemelding til beskæftigelsesministeren. DA stillede forslag om, at der i brevet til ministeren tilføjes udtrykket 'for eksempel' i sætningen "[...] bidrage til en branchespecifik tilpasning af rådgivningsforløbene og *for eksempel* facilitering af relevante virksomhedsnetværk", fordi det i højere grad afspejler de forskellige måder branchearbejds-miljørådene arbejder på.

Der var ingen indvendinger mod DA's forslag.

Konklusion

Formanden konkluderede, at brevet til beskæftigelsesministeren nu sendes med den beskrevne tilføjelse og med projektbeskrivelsen som bilag.

6. Konceptdrøftelse vedr. initiativ 7 – Arbejdstilsynet og branchearbejds-miljørådene skal koordinere deres indsats

Formanden henviste til, at Arbejds-miljørådet har ønsket at drøfte konceptet for de koordinerede indsatser mellem Arbejdstilsynet og branchearbejds-miljørådene. Formanden gjorde opmærksom på, at det er nødvendigt at fremsætte eventuelle ønsker til justeringer nu, for at de kan få virkning fra 2017.

Arbejdstilsynet oplyste, at man nu har udvalgt de brancher, der bliver genstand for de koordinerede indsatser i 2018. Det drejer sig om daginstitutioner, rengøring og butikker. Arbejds-miljørådet vil modtage en mere formel orientering om udvælgelsen og baggrunden herfor efter sommerferien, hvorefter de konkrete fokusområder for de udvalgte brancher drøftes med BAR/BFA'er.

LO gav udtryk for, at branchearbejds-miljørådene efterspørger yderligere dialog med AT i forhold til, hvor den enkelte aktør bedst bidrager. Desuden opfordrede LO til, at man i lyset af den nye struktur med kun fem BFA'er genovervejer formen for dialogen mellem AT og BFA'erne. LO foreslog, at alle fem BFA'er hvert år samlet inviteres til dialog med AT.

DA pegede på, at der er udfordringer forbundet med at overflytte igangværende processer til den nye struktur.

NFA oplyste, at man gerne bidrager med viden i forhold til udvalgte brancher.

KL understregede, at konceptet er fornuftigt, men at der nu skal være fokus på at komme ud til arbejdspladserne. KL pegede samtidig på, at der er stor interesse i BAR'ene for dialog og koordinering med AT.

FTF fremhævede, at der eksisterer et godt samarbejde med AT, men at man samtidig ønsker sig endnu mere dialog.

Lederne bemærkede, at den nuværende form fungerer, men at fleksibilitet og en så tidlig dialog som muligt om udvalgte emner er vigtig, således at der er tid til nyudvikling af materia-
le.

AT understregede, at man ønsker den gode dialog med BAR/BFA. Ved mere tværgående problemstillinger kan der måske samarbejdes med flere BFA'er.

Konklusion

Formanden konkluderede, at konceptet er taget til efterretning med de faldne bemærkninger.

7. Orientering Arbejdstilsynet om aktuelle EU-sager

Formanden bemærkede, at AT's halvårige status denne gang alene bestod i det udsendte notat, da Charlotte Skjoldager ikke havde mulighed for at deltage med et mundtligt oplæg på rådsmødet.

Formanden oplyste, at eventuelle spørgsmål ville blive besvaret efterfølgende.

I det udsendte notat havde formanden bl.a. hæftet sig ved, at den næste EU-kampagne i 2018-2019 vil handle om forebyggelseskultur i forbindelse med arbejde med stoffer og materialer og nævnte, at det kunne være relevant at overveje, om nanomaterialer i arbejdsmiljøet også kan tænkes ind i denne sammenhæng.

Formanden havde endvidere noteret sig, at der endnu ikke foreligger noget nyt vedr. evalueringen af arbejdsmiljødirektiverne og om hvornår, der bliver offentliggjort noget om resultaterne heraf.

Endelig gik formanden ud fra, at de omtalte kommende regelændringer vil indgå i AT's oversigt over regler og vejledninger mv., når de er nærmere konkretiseret.

Formanden spurgte, om der var kommentarer eller spørgsmål til oversigten.

DA kvitterede for den foreliggende udmærkede oversigt og spurgte til, hvad det betyder, at der bliver tale om en særlig ordning for de tre agenturer, der styres af trepartsbestyrelser, herunder Arbejds miljøagenturet.

FTF oplyste, at der i Kommissionen, Ministerrådet og EU-Parlamentet har været drøftelser om ensretning af alle agenturer, så der fremadrettet er en repræsentant fra hver medlemsstat samt enkelte repræsentanter fra andre interessenter.

FTF oplyste, at der for de tre agenturer, der styres af trepartsbestyrelser, herunder Arbejds miljøagenturet, ikke vil blive ændret på den nuværende ordning, hvor der fortsat vil være tre repræsentanter fra hvert medlemsland i disse agenturers bestyrelser.

DA spurgte til, at Kommissionen har iværksat en høring om en søjle for sociale rettigheder med elementer af arbejdsmiljø, og spurgte, om der vil komme noget herom fra AT.

AT gav tilsagn om at vende tilbage med et svar, der ville kunne indarbejdes i referatet.

AT har efterfølgende oplyst følgende:

"Kommissionen lancerede den 8. marts 2016 en bred offentlig høring om etablering af en såkaldt europæisk søjle for sociale rettigheder. Initiativet blev bebudet af kommissionsfor-

mand Jean Claude Juncker i september 2015, hvor han også lancerede sin ambition om at gøre EU fortjent til en såkaldt "social triple-A".

Med høringen ønsker Kommissionen at gøre status over gældende EU-ret og vurdere, om de eksisterende rettigheder fortsat er relevante, og/eller om der er behov for nye måder at tilvejebringe disse rettigheder på. Ligeledes skal tendenserne i fremtidens arbejdsmarkeds- og velfærdssystemer vurderes i lyset af blandt andet nye teknologier og arbejdsformer. Endelig ønsker Kommissionen synspunkter på, på hvilken måde en social søjle kan bidrage til at styrke Den Økonomiske og Monetære Union.

Kommissionen har derfor udsendt et spørgeskema med 10 spørgsmål og en første foreløbig skitse over, hvordan en europæisk søjle for sociale rettigheder kunne udformes. Ifølge skitsen skal søjlen bestå af en række fælles principper vedrørende beskæftigelses- og socialpolitikker. Principperne vedrører både områder med EU-kompetence og områder, som medlemslandene har ansvaret for.

Der lægges op til, at søjlen for sociale rettigheder som udgangspunkt kun skal være gældende for eurolandene, mens de øvrige medlemslande kan vælge at tilslutte sig.

Processen

Der skal formuleres en dansk holdning til udspillet. Det gælder både i forhold til skitsen over søjlen med de 20 principper, der indgår deri, og det gælder ift. de 10 spørgsmål, der også er en del af høringen. Der er tale om meget brede principper, der vedrører flere ministeriers ressort, herunder BM, MBUL, SIM, UFM, SUM, SKAT, FM og UIBM. Principperne omfatter desuden flere styrelser og centre indenfor BM's ressort.

BM koordinerer et nationalt høringssvar, hvor alle relevante ministeriers og styrelser bidrag indgår. Der er afholdt indledende møder med relevante ministerier og sagsbehandlere, og høringen har været kort drøftet i Specialudvalget for Sociale Forhold og Arbejdsmarkedet. BM vil inden for den næste uge anmode relevante ministerier og styrelser om bidrag med frist ultimo august/primus september. Fristen til Kommissionen er den 31. december.

AT-ressort

Følgende princip vurderes at vedrøre BM/AT's ressort:

Sundhed og sikkerhed på arbejdspladsen (BM/AT)

a. Der skal sikres en passende beskyttelse mod alle risici, som kan opstå under arbejdet, med behørig gennemførelsesstøtte, navnlig i virksomheder og små virksomheder."

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's notat var taget til efterretning, samt at AT ville vende tilbage med svar på det stillede spørgsmål, så dette kunne indarbejdes i referatet.

8. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger mv.

Formanden henviste til, at der forelå en opdateret oversigt fra AT og spurgte, om der var bemærkninger.

DA bemærkede, at oversigten giver et godt overblik og spurgte, om hvornår der kan forventes en tilbagemelding fra AT på baggrund af de afgivne bemærkninger til en række Atvejledninger om stoffer og materialer.

AT oplyste, at denne tilbagemelding har en høj prioritet i AT, samt at Det Permanente Vejledningsudvalg vil blive indkaldt efter sommerferien.

DA pegede endvidere på, at afsnittet om regelændringer om forenkling af certifikatkrav til kraner, gaffeltruck, teleskoplæssere mv. ikke er opdateret siden 30. november 2015, og spurgte hvornår der kan forventes at ske noget.

AT gav tilsagn om at vende tilbage med et svar, der ville kunne indarbejdes i referatet.

AT har efterfølgende oplyst følgende:

"Arbejdstilsynet forventer at sende et udkast til ændring af bekendtgørelsen til Arbejds miljørådet inden udgangen af 2. halvår 2016 med henblik på nedsættelse af regeludvalg."

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's oversigt kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger, samt at AT's besvarelse af det stillede spørgsmål ville blive indarbejdet i referatet.

9. Indstilling fra Arbejds miljørådets arbejdsgruppe vedr. initiativ 6 – Bedre kontrol af arbejdsmiljøcertificering

Formanden oplyste, at sagen om initiativ 6 om bedre kontrol med arbejdsmiljøcertificering er kommet på dagsordenen i sidste øjeblik. Formanden oplyste yderligere, at der i 2015 blev nedsat en arbejdsgruppe under rådet, der ifølge den politiske aftale skulle inddrages i forbindelse med løsningen af initiativet. Formanden bemærkede, at der i mellemtiden er blevet udarbejdet to rapporter, som arbejdsgruppen har haft mulighed for at drøfte. Formanden bemærkede herudover, at der desuden har været nogle arbejdsmiljø sager i Siemens Wind Power og Vestas, som har fået en del bevågenhed i medierne og i Folketinget. Formanden bemærkede, at beskæftigelsesministeren været i samråd om sagerne, hvor også arbejdsmiljøcertificeringsordningen har fyldt en del. Formanden bemærkede yderligere, at beskæftigelsesministeren under samrådet har bemærket, at de første drøftelser med partierne i forligskredsen skal finde sted inden sommerferien.

Formanden bemærkede, at man i arbejdsgruppen har drøftet både certificeringsordningen samt de instanser, der fører kontrol med certificeringsorganerne. Formanden oplyste, at arbejdsgruppen desuden har drøftet muligheden for at reagere hurtigt for at få rådets ønsker til justeringer af certificeringsordningen bragt i spil hurtigere end ellers planlagt. Formanden bemærkede, at LO og DA på den baggrund har udarbejdet et fælles oplæg til forslag, som parterne i arbejdsgruppen har tilsluttet sig bortset fra de offentlige arbejdsgivere, som ikke har haft tid nok til at forholde sig til oplægget.

Formanden fandt det vigtigt, at Arbejds miljørådet reagerer hurtigt, hvis der er en åbning for, at rådet kan få indflydelse på de politiske sager. Formanden bemærkede, at det på den bag-

grund vil være vigtigt, at rådet kommer frem til en enighed om sagen og dermed de forslag, som er stillet.

DA bemærkede, at man finder det positivt, at det har været muligt at drøfte emnet i arbejdsgruppen. DA anerkendte samtidig, at der er nogen i arbejdsgruppen, der ikke kunne være med til det sidste. DA fandt, at det vil være ærgerligt ikke at komme frem til enighed i Arbejds miljørådet og dermed ikke få indflydelse på de igangværende processer, som blandt andet omhandler arbejdsmiljøcertificering.

LO bemærkede, at det er vigtigt at finde frem til nogle løsninger, der kan forbedre arbejdsmiljøet på certificerede virksomheder. LO bemærkede, at tilliden til arbejdsmiljøcertificeringsordningen har lidt et knæk og pointerede, at det er afgørende at finde frem til løsninger for at bevare tilliden til certificeringen samt kontrol med certificeringen.

Moderniseringsstyrelsen bemærkede, at man er bevidste om, at processen vedrørende de forslag, som er til drøftelse, har været præget af udefrakommende omstændigheder. Moderniseringsstyrelsen bemærkede dog, at den forudgående proces ikke havde været hverken hensigtsmæssig eller tilfredsstillende. Vedrørende arbejdsgruppekonstruktionen pointerede Moderniseringsstyrelsen, at det er afgørende at Arbejdstilsynet, som formand for arbejdsgruppen, holder alle parter informeret om, hvad der sker, og hvad der skal drøftes. Vedrørende indholdet i de forslag, som er til drøftelse, bemærkede Moderniseringsstyrelsen, at man bør være opmærksom på, at der pålægges en ny opgave til Arbejdstilsynet, der i forvejen skal fokusere deres ressourcer. Moderniseringsstyrelsen bemærkede yderligere, at forslagene vil indebære yderligere administrative byrder for virksomhederne. Moderniseringsstyrelsen oplyste, at man efter omstændighederne kan tilslutte sig forslagene.

KL tilsluttede sig Moderniseringsstyrelsens bemærkninger vedrørende såvel processen som indholdet i forslagene. KL bemærkede, at man havde noteret sig en vigende interesse fra arbejdspladsernes side i forhold til at lade sig arbejdsmiljøcertificere, idet udbyttet ikke står mål med de ressourcer, som virksomheden skal anvende. KL tilkendegav, at man ikke ønsker, at virksomheder bliver pålagt flere bindinger via arbejdsmiljøcertificeringsordningen. KL bemærkede, at man tilslutter sig de foreliggende forslag.

Lederne var enige i, at den forudgående proces ikke havde været optimal. Lederne fandt det fint, at der var opnået et grundlag for enighed, der betyder, at certificeringsordningen kan fortsættes. Lederne bemærkede, at man bør holde øje med virksomhederne ressourceforbrug i forbindelse med arbejdsmiljøcertificering og sikre, at ressourceforbruget står mål med udbyttet. Lederne tilkendegav, at man ønsker at bibeholde arbejdsmiljøcertificeringsordningen, og at man tilslutter sig de foreliggende forslag.

Arbejdstilsynet spurgte, om Arbejds miljørådet har gjort sig yderligere tanker om formuleringen vedrørende den normerede audittid og de *'tilstrækkelige rammer'*, herunder at virksomhederne bliver pålagt ekstra byrder. Arbejdstilsynet spurgte yderligere, om Arbejds miljørådet har gjort sig overvejelser i forbindelse med DANAK, som er underlagt internationale krav. Arbejdstilsynet påpegede desuden, at forslagene ville indebære et ekstra ressourcetræk hos Arbejdstilsynet.

Formanden bemærkede, at Arbejdsmiljørådet på dette møde ikke kan uddybe de konkrete forslag og de tanker, der ligger bag.

FA oplyste, at man kunne tilslutte sig de faldne bemærkninger både hvad angår proces og indhold.

BM bemærkede, at der er korrekt at beskæftigelsesministeren på samrådet den 27. maj 2016 har tilkendegivet, at han vil indkalde de politiske partier til drøftelser før sommerferien. BM oplyste, at ministeren i mellemtiden er indkaldt til endnu et samråd den 23. juni 2016. Og idet man ønsker behandlingen i Folketinget afsluttet inden drøftelser med forligspartierne, har drøftelserne ikke kunne gennemføres inden Folketingets sommerferie.

Konklusion

Formanden konkluderede, at forslagene til anbefalinger er godkendt af Arbejdsmiljørådet med de faldne bemærkninger.

10. Brev fra beskæftigelsesministeren af 14. juni 2016 med anmodning om at Arbejdsmiljørådet nedsætter en arbejdsgruppe om epoxy og isocyanater

Formanden oplyste, at beskæftigelsesministeren i forlængelse af Arbejdstilsynets redegørelse om forholdene på Siemens Wind Power og samrådet med beskæftigelsesministeren den 27. maj 2016 har anmodet Arbejdsmiljørådet om at nedsætte en arbejdsgruppe om epoxy og isocyanater.

Formanden fandt det er positivt, at Arbejdsmiljørådet får mulighed for at bidrage til arbejdet. Formanden bemærkede yderligere, at rådet har gode erfaringer fra arbejdet med nanomaterialer, hvor der opnået et rigtig fint resultat på trods af, at der er tale om ret kompliceret stof. Formanden fandt, at Arbejdsmiljørådet skal prøve at bruge nogle af de gode erfaringer i sammenhæng med anmodningen om nedsættelse af en arbejdsgruppe om epoxy og isocyanater. Formanden henlede opmærksomheden på, at der i sagen er indstillet, at der bør være maksimalt 4 repræsentanter fra hver side i arbejdsgruppen.

Formanden foreslog yderligere, at Forretningsudvalget får udarbejdet et kommissorium for arbejdsgruppens arbejde, og at man i den forbindelse kan finde ud af, hvilke eksperter der er relevante at inddrage i arbejdet. Formanden bemærkede, at det forventes, at kommissoriet sendes i en skriftlig høring i rådet lige efter sommerferien, så arbejdsgruppen kan starte sit arbejde i september.

LO bemærkede, at man finder det positivt, at beskæftigelsesministeren inddrager Arbejdsmiljørådet i dette arbejde. LO bemærkede, at man kan godkende den foreslåede proces.

DA bemærkede, at man kan godkende den foreslåede proces.

Lederne bemærkede, at antallet af repræsentanter i arbejdsgruppen bør drøftes nærmere, idet flere organisationer kan have interesse i at deltage i arbejdet.

NFA bemærkede, at man gerne deltager med faglig bistand i arbejdsgruppens arbejde.

Konklusion

Formanden konkluderede, at der nedsættes en arbejdsgruppe under Forretningsudvalget, der udarbejder et udkast til kommissorium for arbejdsgruppen om epoxy og isocyanater. Formanden konkluderede yderligere, at udkastet til kommissorium vil blive sendt i en skriftlig høring i Arbejds miljørådet, og at der vil blive udsendt en anmodning om repræsentanter til arbejdsgruppen.

11. Eventuelt

Der var ingen bemærkninger

B-punkter

Der var ikke nogen B-punkter fra FU-møde den 1. juni 2016