
Mødereferat

Arbejdsmiljørådets
sekretariat

27. september 2016

Ref. ema, lkf, als og
nhb

J.nr. 2016-XXXX

Mødedato 21. september 2016

Deltagere Lisbeth Lollike

DA: Povl-Christian Jensen (DA), Anne-Marie Røge Krag (Dansk Erhverv), Anders Just Pedersen (DI), Mette Møller Nielsen (Dansk Byggeri)

Charlotte Drachmann Jørgensen (Landbrug & Fødevarer)

KL: Preben Meier Pedersen

Moderniseringsstyrelsen: Ida Krarup

Lederne: Lars Andersen

FA: Hans Jørgen Steffensen

LO: Morten Skov Christiansen (LO), Signe Kofoed (LO), Ulrik Spannow (BAT-kartellet), Lene Christiansen (Dansk EI-Forbund) og Heidi Søsted (3F)

FTF: Bente Sorgenfrey og Jan Kahr Frederiksen

Akademikerne: Lars Qvistgaard og Malene Salskov Amby

NFA: Inger Schaumburg

Arbejdstilsynet: Peter Vesterheden og Nanna Møller, Victor Mørk Johansen deltog fra Arbejdstilsynet under dagsordenens punkt 14

Beskæftigelsesministeriet: Thomas Hjortenberg

Sundhedsstyrelsen: Pernille Søgaard Thygesen

Sekretariatet: Marianne Ho, Allan Snitker, Line Folke, Nanna Barndorff og Evy Martinussen.

Afbud Christina Sode Haslund (DA)

Malene Vestergaard Sørensen (Danske Regioner)

Mette Kindberg (HK)

Steffen Hansen (Dansk Metal)

Ulla Sørensen (3F)

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat fra møde i Arbejdsmiljørådet den 22. juni 2016
3. Meddelelser
4. Temadrøftelse om sikre og sunde arbejdspladser for alle aldre
5. Opsamling på seminar og workshops om MSB
6. Arbejdstilsynets årlige redegørelse om klagesager 2015
7. Eftersyn af Smiley-ordningen
8. Tilbage melding på Arbejdstilsynets afrapportering vedrørende initiativ 2 "Flere oplysninger skal tælle med, når virksomheder udvælges til tilsyn
9. Lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven
10. Godkendelse af aktiviteter og budgetramme for en fælles indsats vedrørende nanomaterialer og arbejdsmiljø i 2016
11. Godkendelse af budgetramme for aktiviteter i Arbejdsmiljørådets AMO-indsats

12. Initiativ 14 i 2020-arbejdsmiljøstrategien – Bedre vejledning og information om arbejdsmiljø
13. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger mv.
14. Mundtlig orientering fra Arbejdstilsynet om status på udvikling af EASY
15. Eventuelt

B-punkter: Sager af driftsmæssig karakter

16. Samlet cover for B-punkter med materiale fra Forretningsudvalgsmøde den 1. juni og den 24. august 2016:
 - a. EU's arbejdsmiljøuge
 - b. Evaluering af arbejdsmiljøuddannelserne
 - c. Evaluering af Arbejdsmiljørådets deltagelse på Folkemødet
 - d. Strategi for en mere sammenhængende arbejdsmiljøindsats i Beskæftigelsesministeriet

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt uden bemærkninger.

2. Godkendelse af referat fra mødet den 22. juni 2016

Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

3. Meddelelser

Formanden meddelte, at:

- Arbejdsmiljørådet skal have en ny handlingsplan, der kan gælde fra 2017, og at det på FU-mødet den 24. august blev besluttet at holde en temadrøftelse om handlingsplanen i december. Det betyder, at de to planlagte temadrøftelser om nyansatte og om medarbejder-, kollega- og lederskab udskydes til 2017.
- Der nu er lukket for indstillinger til ArbejdsmiljøPrisen, og der er kommet 48 indstillinger fordelt på de fire kategorier. Dommerkomiteen mødes første gang den 10. oktober og udvælger de nominerede.
- Arbejdsgruppen vedrørende epoxy og isocyanater mødtes første gang den 7. september med besøg fra DR. I forbindelse med DR's kritiske vinkel på historien havde beskæftigelsesministerens udtrykt stor tillid til, at parterne sammen kan løfte opgaven, og at arbejdsgruppen vil inddrage de eksperter og den faglige viden, som er nødvendig.
- Sekretariatet har holdt møde med Komiteen for Sundhedsoplysning, som varetager sekretariatsfunktionen i initiativet "Partnerskab om mental sundhed". Det er et initiativ under Sundheds- og Ældreministeriet. Mange af arbejdsmarkedets organisationer er også en del af partnerskabet. Arbejdsmiljørådet får en plads som observatør i partnerskabet.

NFA har anmodet om, at det i referatet præciseres, at partnerskabets sekretariatsfunktion varetages af Komiteen for Sundhedsoplysning sammen med Det Na-

tionale Forskningscenter for Arbejdsmiljø og kommunikationsvirksomheden Operate.

- Beskæftigelsesministerens tilbagemelding på Arbejdsmiljørådets projektforslag, i forlængelse af hvidbogen om arbejdsmiljørådgivning, fremgår det, at ministeren er enig i, at arbejdsmiljørådgivning kan have en positiv effekt, at projektforslaget adresserer en relevant problemstilling. Samtidig meddeler ministeren, at der ikke er frie midler i Fonden for Forebyggelse og Fastholdelse, som Arbejdsmiljørådet foreslår som finansieringskilde. Ministeren opfordrer i stedet Arbejdsmiljørådet til at overveje, om der kan bygges videre på de gode erfaringer, der peges på i Hvidbogen, og som er finansieret med partsmidler.

Formanden spurgte, om der var bemærkninger til ministerens tilbagemelding.

LO tilkendegav, at arbejdsmiljørådgivning er et centralt virkemiddel, og at det er både skuffende og overraskende, at ministeren ikke melder positivt tilbage på et projekt, som kan være med til at udvikle arbejdsmiljøet hos de små virksomheder, hvilket er i alles interesse. LO henviste til, at beskæftigelsesministeren har bedt om Arbejdsmiljørådets forslag i forlængelse af hvidbogen, og at der er brugt mange ressourcer på at komme til konsensus om et pragmatisk forslag, som vil kunne etablere både viden og erfaringer på området. LO bemærkede yderligere, at man forventer et efterspil i denne sag, og at der fra rådets side følges op.

DA oplyste, at man står bag det forslag, som er sendt til beskæftigelsesministeren. DA bemærkede også, at timingen for forslaget har været problematisk, og at ministerens tilbagemelding derfor ikke er overraskende. DA pointerede, at det arbejde, der er lagt i forslaget, ikke er spildt.

FTF bemærkede, at beskæftigelsesministerens tilbagemelding er frustrerende fordi det er et forslag, hvor et enigt Arbejdsmiljøråd står bag. FTF vurderede, at der kan være flere måder at følge op på sagen, men at det er vigtigt at få synliggjort Arbejdsmiljørådets skuffelse overfor ministeren.

Formanden konkluderede, at der fortsat er opbakning til de forslag, Arbejdsmiljørådet har sendt på beskæftigelsesministerens opfordring, og at Forretningsudvalget vil drøfte, hvad den videre proces skal være.

- NFA meddelte, at der nu foreligger en skriftlig opsamling på evalueringen af den styrkede indsats, som blev præsenteret af NFA på et møde i december 2015. NFA henviste til, at opsamlingen indeholder mange læringspunkter, som vil kunne avendes i et kommende samarbejde mellem VfA, BFA og Arbejdstilsynet.

DA pointerede, at det er positivt med en skriftlig opsamling som supplement til den mundtlige evaluering, som blev præsenteret i 2015. DA henviste til, at der er anvendt væsentlige ressourcer i den styrkede indsats, og at det er vigtigt med en opsamling af de erfaringer, som indsatsen har bidraget til.

NFA fremhævede særligt de 10 vigtigste læringspunkter, det vedvarende samarbejde mellem forskere og formidlingsfolk samt afsnittet om effektmål. NFA understregede, at erfaringerne vil kunne bruges fremadrettet.

- AT oplyste, at:
 - Der nu forefindes interaktive tabeller vedr. erhvervs sygdomme på www.at.dk.
 - Der netop er udsendt materiale om arbejdsulykker på certificerede virksomheder til henholdsvis Arbejds miljørådet og Beskæftigelsesudvalget.
 - Rapporten om overdragelse af AT-opgaver i Grønland nu er offentlig tilgængelig og genstand for politisk behandling i Grønland.
- NFA oplyste, at der til Arbejds miljørådet er udsendt invitationer til at overvære en række ph.d.-forsvar og at der i uge 43 er planlagt to gå hjem møder henholdsvis vedr. unges og ældres arbejdsmiljø.

4. Temadrøftelse om sikre og sunde arbejdspladser for alle aldre

Formanden henviste til, at Arbejds miljørådet i sin handlingsplan for 2016 havde besluttet at holde en temadrøftelse om 'seniorer'. Formanden oplyste endvidere, der under den forberedende drøftelse i FU havde været enighed om at rammesætte temadrøftelsen med et lidt bredere perspektiv i tråd med den igangværende EU-kampagne 'Sikre og sunde arbejdspladser for alle aldre'. Derfor var det blevet overskriften for dagens temadrøftelse.

Formanden bød herefter velkommen til dagens to oplægsholdere: analytiker Sannie Vester Thorsen fra NFA og professor og overlæge Ole Steen Mortensen ved Arbejds- og Socialmedicinsk Klinik Holbæk,

Oplæggene refereres ikke, men PowerPoint-præsentationer fra begge oplæg udsendes sammen med referatet og lægges på rådets extranet.

Hovedpointer fra rådets spørgsmål og bemærkninger til oplæggene

På FTF's spørgsmål om, hvorvidt udgangspunktet for resultaterne var en almindelig arbejdstid svarede Sannie Vester Thorsen, at også personer med deltidsarbejde er indgået i studiet, men at der er justeret herfor i databehandlingen.

FTF spurgte endvidere, hvor mange af de adspurgte, der havde efterløn.

Sannie Vester Thorsen oplyste, at omkring 80 pct. af gruppen af 60-65 årige var med i efterlønsordningen på undersøgelsestidspunktet.

LO spurgte om baggrunden for at udvikle forsknings spørgsmål, om der var foretaget en non-responderundersøgelse, samt om det var undersøgt, hvor mange der havde kolleger.

Sannie Vester Thorsen svarede:

- At forskningsspørgsmålet var rettet mod, hvad der fik folk til at trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet.

- At der var udarbejdet en bortfaldsanalyse, hvor det fremgik, at kvinder svarede i højere grad end mænd, og der generelt var en højere svarprocent i denne seniorstikprøve set i forhold til befolkningen som helhed.
- At det i forhold til kolleger var muligt at afkrydse 'ikke relevant', og at disse ikke indgik i analysen.

LO spurgte Ole Steen Mortensen i forhold til, at en ansat oplever at blive slidt og have smerter, hvornår det i et aldersperspektiv giver mening at justere kravene i arbejdet fx arbejdets organisering, hjælpemidler mv – herunder om det skal være tidligt eller senere, når smerter opstår.

Ole Steen Mortensen svarede, at det bør være en naturlig del af tilrettelæggelsen af hele arbejdsprocessen. Alle tiltag bør være over hele arbejdslivet. Samtidig må det erkendes, at der ikke kan forventes samme arbejdspræstation af en 20-årig som af en 60-årig. Der er behov for opmærksomhed på alderssammensætningen blandt medarbejderne. Hvis en ansat tilkendegiver, at vedkommende ikke kan mere, er det nødvendigt at sætte ind med konkrete initiativer. Budskabet er, at man ud fra en fysiologisk betragtning ikke kan betragte alle ansatte ud fra den samme målestok.

På Ledernes spørgsmål om, hvorvidt det var muligt at udarbejde brancheopgørelser i det foreliggende materiale svarede Sannie Vester Thorsen, at stikprøven er relativt lille og derfor ikke tilstrækkelig til en brancheopdelt opgørelse.

DA spurgte Ole Steen Mortensen, hvilken 'kapacitet' der skal arbejdes med – muskelstyrke, kredsløb og kraftig træning.

Ole Steen Mortensen oplyste, at begge dele er relevante og henviste til, at en halv times daglig motion giver en positiv udvikling fx til at ændre kondital. I forhold til MSB er det svære at konkretisere, hvad der er tilstrækkeligt, men det er påvist, at det ikke er mange timers træning, der skal til for at opnå forbedringer.

LO takkede for to gode oplæg og bemærkede, at det også spiller ind i dagsordenen, at vi skal blive længere tid på arbejdsmarkedet og henviste til det politiske fokus på senere pensjonsalder. LO understregede samtidig, at det er væsentligt at sikre, at man ikke bliver syg af at gå på arbejde og betone, at nedslidning ikke nødvendigvis handler om alder, idet også unge mennesker nedslides.

LO henviste til, at det er en generel udfordring på arbejdsmarkedet, at nogen forlader det alt for tidligt.

Ole Steen Mortensen oplyste hertil, at pointen er en kombination af, at kravene i arbejdet sænkes, og at medarbejderne styrkes ved træning. Endvidere påpegede Ole Steen Mortensen det problematiske i, at nedslidningsbegrebet bruges både om årsag, proces og konsekvens – det gælder også i erhverv, hvor der ikke er særlig meget fysisk arbejde. Pointen her er, at nedslidningsbegrebet ifølge Ole Steen Mortensen bør reserveres til der, hvor der er et forebyggelsespotentialer.

LO pegede på, at eksempelvis frisører gennemsnitligt stopper i faget efter 8,4 år inkl. læretiden på grund af MSB, men uden at der foreligger en diagnose.

Ole Steen Mortensen svarede hertil, at det generelt gælder for MSB-problemer, at de ikke kan objektiviseres og diagnosticeres. Der kan typisk ikke påvises en entydig sammenhæng mellem fund og belastning, og det handler ofte om smerter, der ikke kan påvises ved røntgen, scanning eller blodprøver. Samtidig er der både en social og en psykosocial gradient, der spiller ind.

FTF var ikke parate til at droppe nedslidningsbegrebet, men fandt at det giver god mening, at det skal holdes op imod noget, man skal kunne forebygge. FTF bemærkede, at oplægget havde givet stof til eftertanke blandt andet i forhold til at se på tilpasninger til arbejdssituationer mv. og ikke kun se på den sidste del af arbejdslivet.

Ole Steen Mortensen fandt det positivt, at der nu var en forståelse for at se differentieret på nedslidningsbegrebet. Ole Steen Mortensen henviste til, at der mange steder er vedtaget en graviditetspolitik og fandt, at det burde overvejes at have en politik for at matche arbejdskapacitet og arbejdsopgaver.

DA takkede for de gode oplæg og fremførte, at det kunne være interessant, hvis man også i forhold til 'restitution' kunne finde nogle uopdagede 'knapper' at skrue på.

Ole Steen Mortensen henviste til, at der i NFA's forskning var gode resultater med såkaldt 'intelligent motion', men hvor udfordringen var at fastholde indsatsen. Nogle steder var det lykkedes at igangsætte elastiktræning, hvor det kunne indpasses

NFA ville tage bemærkningerne med tilbage og noterede, at det var i tråd med, at NFA vil se på særlige aldersgrupper og erhverv, hvor balancen mellem arbejdskapacitet og arbejdsopgaver er udfordrede.

Konklusion

Formanden takkede for de to oplæg og de faldne bemærkninger og konkluderede, at der fremadrettet vil være flere muligheder for at tage emnerne op igen fx i forbindelse med input til en kommende ny national arbejdsmiljøstrategi.

Formanden bemærkede endvidere, at der som aftalt ville blive henvist til EU-kampagnen 'Sikre og sunde arbejdspladser for alle aldre' på Arbejdsmiljørådets hjemmeside.

5. Opsamling på seminar og workshops om MSB

Formanden henviste til, at AT's opsamling vedrørende det afholdte forløb med seminar og workshops var blevet drøftet i FU, der havde udtrykt tilfredshed med forløbet.

Formanden fandt det positivt, at der nu lå nogle konkrete input til det videre forebyggelsesarbejde samtidig med, at AT og NFA har givet tilsagn om at medvirke med faglige input, når der skal igangsættes konkrete projekter og aktiviteter på området.

Formanden spurgte, om der var tilslutning til FU's indstilling om at lægge budskabspapiret på Arbejdsmiljørådets hjemmeside, samt til at det samlede materiale videreformidles til de nye Branchefællesskaber for Arbejdsmiljø, så aktiviteter kan igangsættes der eller via Dialogforum.

KL bemærkede, at der ikke var noget nyt i de foreliggende budskaber, men takkede for tilsagnet fra henholdsvis AT og NFA om at indgå i dialog om kommende projekter.

Lederne gik ud fra, at materialet allerede nu kan sendes til de eksisterende BAR, da branchefællesskaberne ikke er oprettet endnu.

AT oplyste, at man allerede i efteråret 2016 ville starte med at tage kontakt til BAR Bygge & Anlæg, der ikke ændres så meget i forbindelse med overgangen til branchefællesskab.

DA kunne tilslutte sig indstillingerne og opfordrede til, at kommende aktiviteter indtænkes i øvrige møderækker.

LO kunne ligeledes tilslutte sig indstillingerne og kvitterede for det gode og konstruktive engagement, der nu havde ført til det foreliggende materiale.

LO fandt, at der nu foreligger et godt grundlag for branchefællesskaberne til at overveje indsatser.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejdsmiljørådet tager AT's opsamling og det foreliggende materiale til efterretning samt tiltræder indstillingerne om dels, at budskabspapiret lægges på Arbejdsmiljørådets hjemmeside, dels at det videre arbejde foregår i de kommende branchefællesskaber eller gennem Dialogforum.

6. Arbejdstilsynets årlige redegørelse om klagesager 2015

Formanden fandt det positivt, at der i den foreliggende redegørelse både kunne konstateres et fald i omgørelsesprocenten fra Arbejdsmiljøklagenævnet og en fortsat nedgang i AT's sagsbehandlingstid samtidig med, at AT har fokus på at kvalitetssikre afgørelserne.

DA bemærkede, at udviklingen går den rigtige vej, men pegede på vigtigheden af et fortsat fokus. DA henviste til, at AT har strammet op, så både omgørelsesprocent og sagsbehandlingstid nedbringes. DA spurgte om, hvilke overvejelser AT har i forlængelse af den planlagte evaluering af kvalitetsprojektet, så udviklingen i tallene fortsat vil gå i den rigtige retning.

LO udtrykte ros til AT for redegørelsen, hvor det fremgår at udviklingen går den rigtige vej. LO pegede samtidig på, at der er forbedringspotentiale i forhold til klagefristen.

KL kvitterede for redegørelsen og noterede sig den positive udvikling i sagsbehandlingstiden. KL understregede vigtigheden af et fortsat fokus på at nedbringe den samlede tid fra AT's påbud til der foreligger en endelig afgørelse.

KL pegede på, at de sager, hvor Arbejdsmiljøklagenævnet 'reparerer' på AT's afgørelse, måske også burde tælle med som omgørelser.

Akademikerne udtrykte ligeledes tilfredshed med den positive udvikling og håbede, at udviklingen fortsætter fremadrettet. Akademikerne spurgte, om opgørelsen over fordelingen mellem de prioriterede områder vil kunne bruges systematisk til at påvise nogle forskelle, herunder om AT er bedre på nogle af områderne.

FTF udtrykte ros i forhold til AT's indsats og fandt det bemærkelsesværdigt, at det samlede antal klager er faldet fra 3 til 2 pct. – altså et fald på 50 pct. FTF spurgte, om AT har et billede af, hvor lang tid det tager at træffe afgørelse i remonstrationsager, hvor AT trækker et påbud tilbage.

AT bemærkede, at projektet om kvalitet i afgørelserne er startet i 2014 og kører endnu et år. Endvidere påpegede AT, at en stor del af de sager der remonstreres ikke handler om AT's faglige vurdering. I forhold til nedbringelse af sagsbehandlingstiden havde AT bestræbt sig på at få ryddet ud i de meget langstrakte sager.

AT oplyste supplerende, at initiativerne i kvalitetsprojektet vil blive implementeret i løbet af 2017, og projektet vil fremadrettet blive fortsat muligvis i en anden ramme.

Endelig oplyste AT, at det lovede bilag 'Afgørelser, straffesager og klager over arbejdsmiljøafgørelser' vil blive sendt ud sammen med referatet fra rådsmødet.

Konklusion

Formanden konkluderede, at redegørelsen kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger, samt at det lovede bilag 'Afgørelser, straffesager og klager over arbejdsmiljøafgørelser' vil blive udsendt sammen med referatet.

7. Eftersyn af Smiley-ordningen

Formanden oplyste, at Arbejdsmiljørådet i slutningen af august modtog resultaterne af Arbejdstilsynets eftersyn af smileyordningen. Eftersynet udsprang af en kritik rejst af 3F samt en række spørgsmål om ordningen i Folketingets Beskæftigelsesudvalg (BEU) i januar 2016.

Formanden gjorde rede for, at Arbejdsmiljørådets tilbagemelding var blevet drøftet blandt parterne i Forretningsudvalget. Der var enighed i Forretningsudvalget om, at man gerne ville have været inddraget tidligere i tilrettelæggelsen af eftersynet. Imidlertid var der også en række principielle uenigheder om bl.a. 'scopet' for eftersynet og de anbefalinger, som Arbejdstilsynet når frem til, hvorfor der er tale om en delt tilbagemelding.

DA bemærkede, at man er kritisk over for processen omkring eftersynet. DA fandt desuden, at baseret på beskæftigelsesministerens BEU-svar burde hele ordningen have været genstand for eftersynet. Man mangler således fortsat at se på de øvrige dele af ordningen. Endelig beklagede DA, at det ikke havde været muligt for Arbejdsmiljørådet at nå frem til en fælles tilbagemelding.

LO udtrykte ligeledes, at det var beklageligt, at Arbejdsmiljørådet ikke havde fundet enighed i sagen. Desuden bakkede LO op om kritikken i forhold til den procesmæssige tilrettelæggelse. LO anførte, at det ville have været hensigtsmæssigt med mere inddragelse, ligesom der var kort tid til at behandle sagen i baglandet.

LO bemærkede, at man ikke deler præmissen for DA's kritik. Det er LO's vurdering, at redegørelsen adresserer de problemstillinger, som 3F rejste, og som BEU efterfølgende drøftede. Derfor bakker LO også op om de forslag til justeringer, som Arbejdstilsynet foreslår. De vil efter LO's vurdering medvirke til at genskabe tilliden til smiley-ordningen.

KL udtrykte enighed med DA, både i forhold til proces og vurdering. Desuden kunne KL tilslutte sig arbejdsgiversidens bemærkninger i tilbagemeldingen.

Lederne bakkede op om DA's og KL's synspunkter og udtrykte desuden et ønske om at få klargjort, hvad smileyordningen er.

Moderniseringsstyrelsen og FA bakkede ligeledes op om DA's kommentarer.

AT bemærkede, at opdraget for eftersynet var BEU's drøftelse af området og knyttet til drøftelser i forligskredsen. Således var det hensigten med eftersynet at undersøge, om man kan stole på den grønne smiley. Det var ikke en del af opgaven at se på de politiske intentioner bag ordningen. AT konstaterede, at man godt kunne have inddraget Arbejds miljørådet tidligere, men at man havde haft fokus på den proces i Folketinget, som eftersynet skulle indgå i. Resultaterne af eftersynet og Arbejds miljørådets bemærkninger vil fremadrettet indgå i drøftelserne i forligskredsen.

Konklusion

Formanden udtrykte tilfredshed med AT's tilkendegivelse om, at man fremadrettet vil være mere opmærksom på at inddrage Arbejds miljørådet tidligere. Formanden gjorde opmærksom på, at der er rigtig gode erfaringer med at inddrage rådet i tilrettelæggelsen af processer, undersøgelser mv.

Formanden konkluderede, at udtalelsen var godkendt med de faldne bemærkninger, og at den vil blive fremsendt til AT.

8. Tilbagemelding på Arbejdstilsynets afrapportering vedrørende initiativ 2 "Flere oplysninger skal tælle med, når virksomheder udvælges til tilsyn

Formanden bemærkede, at det var meget positivt, hvordan Arbejds miljørådets forslag fra marts 2014 om at lade viden fra arbejdsskadesystemet kvalificere indeksmodellen var blevet tænkt ind i aftalen "En styrket arbejdsmiljøindsats" fra 2015 og dermed havde bidraget til at danne grundlag for undersøgelsen i initiativ 2.

Formanden henviste til, at Arbejds miljørådet forud for undersøgelserne havde givet sine bemærkninger til opgavebeskrivelsen, og at Arbejds miljørådet tilbage i dette forår også havde fået en status på undersøgelserne.

Formanden konstaterede, at der med resultaterne nu er skabt et videngrundlag, som kan anvendes i en udvikling og kvalificering af indeksmodellen.

DA kvitterede for den gode proces vedr. arbejdet med initiativ 2, hvor Arbejds miljørådet var blevet inddraget allerede fra begyndelsen. DA tilsluttede sig det foreliggende udkast til tilbagemelding.

DA spurgte, om Arbejdstilsynet kunne bekræfte, at tilsynet vil lave nogle supplerende analyser for at teste konklusionen om, at anmeldte erhvervs sygdomme kan anvendes som prædikator for arbejdsmiljøproblemer på virksomheden.

Arbejdstilsynet lovede at vende tilbage med et svar. Arbejdstilsynet pointerede i den sammenhæng også, at resultaterne af initiativ 11 vil have betydning for prædiktionen.

De offentlige arbejdsgivere udtrykte betænkelighed ved at tillægge anmeldelse af arbejdsulykker en betydning, da anmeldelserne ikke prækvalificeres.

LO bemærkede, at det er vigtigt at indeksmodellen kvalificeres og udvikles og tilsluttede sig indstillingen og det foreliggende udkast til en tilbagemelding.

FTF kvitterede for det meget positive samspil, der havde ledt fra Arbejdsmiljørådets forslag til beskæftigelsesministeren ind i forligskredsens aftale om en styrket arbejdsmiljøindsats fra 2015, og som nu kom til udtryk i resultaterne af Arbejdstilsynets analyser.

Arbejdstilsynet afsluttede drøftelsen og henviste til, at udover at indhente data, er det også nødvendigt at bearbejde datamaterialet for at kvalificere indeksmodellen, og at Arbejdstilsynet i den sammenhæng har nogle udfordringer i forhold til IT-ressourcer. Derfor skal analyserne vise en markant mereeffekt, hvis der skal foretages en investering.

Konklusion

Udkastet til en tilbagemelding godkendes af Arbejdsmiljørådet og brevet sendes til Arbejdstilsynet.

9. Lovforslag om ændring af arbejdsmiljøloven

Formanden udtrykte tilfredshed med, at Arbejdsmiljørådet med de foreslåede lovændringer er på vej til at komme i mål med at skabe rammerne for et nyt, slagskraftigt og robust partsystem. Formanden kvitterede for det ihærdige arbejde, der er blevet lagt i processen, og konstaterede, at Arbejdsmiljørådet med disse ændringer bl.a. er med til at sikre et stabilt økonomisk råderum de kommende år.

Formanden lagde vægt på, at der er tale om et *nyt* partssystem, og at der efter 1. januar 2017 ikke længere vil eksistere 11 Branchearbejdsmiljøråd, men derimod 5 Branchefællesskaber for Arbejdsmiljø. Formanden betonedede vigtigheden af, at de nye branchefællesskaber kommer godt fra start, bl.a. ved at de relevante organisationer, som er nye i den pågældende sammenhæng, bliver inddraget i processen.

Formanden fremhævede desuden, at Dialogforum bliver et fælles forum for samarbejde, hvor branchefællesskaberne og Arbejdsmiljørådet kommer med input og nyttiggør erfaringer. Formanden understregede vigtigheden af, at Dialogforum ikke bliver et bureaukratisk monster, men kommer til at foregå så ubureaukratisk som muligt.

Formanden oplyste, at man i lovforslaget har fulgt Arbejdsmiljørådets indstilling om at lade uforbrugte midler hos branchefællesskaberne indgå i midlerne til de tværgående aktiviteter. Formanden konstaterede, at hun har tiltro til, at branchefællesskaberne vil omsætte alle midler til aktiviteter, og at der derfor ikke vil restere uforbrugte midler, men at det ikke desto mindre er positivt, at midlerne med denne ordning forbliver i systemet, da den sædvanlige praksis for tilskudsforvaltning ville betyde, at midlerne ellers skulle til statskassen.

Endelig bemærkede formanden, at regelarbejdet nu skal påbegyndes, så reglerne kan træde i kraft den 1. januar. Formanden opfordrede til, at vi alle derefter skal i arbejdstøjet og omsætte vores visioner til resultater for arbejdsmiljøet.

LO kvitterede for en god proces og understregede, at en forudsætning for, at det nye parts-system bliver levedygtigt er, at værdien af det bliver talt op. LO påpegede, at Dialogforum er et nyt, spændende tiltag, og det er afgørende, at de opgaver, som placeres her, opleves som relevante for branchefællesskaberne. LO bemærkede, at man havde haft en række bemærkninger til udkastet, men at der ikke havde været opbakning til dem alle. LO bakker op om det foreliggende udkast.

I forhold til det kommende regelarbejde understregede LO vigtigheden af, at spørgsmålet om uforbrugte midler og overførsel af midler bliver gjort helt klart. Endelig opfordrede LO til, at Arbejdstilsynet hurtigst muligt melder ud til BAR'ene, hvordan de skal forholde sig i overgangsperioden. Det vil også give det bedste afsæt for arbejdet efter 1. januar 2017.

FTF bakkede op om både formandens og LO's synspunkter. FTF fremhævede, at det er Arbejds miljørådets fortjeneste, at ændringsforslaget foreligger. På den baggrund kunne FTF med glæde og stolthed støtte udtalelsen.

DA tilsluttede sig ligeledes det foreliggende udkast. DA bakkede desuden op om LO's pointe vedrørende behov for at afklare en række teknikaliteter i det kommende regelarbejde, hvilket bl.a. er presserende i forhold til udmelding af overgangsbestemmelser.

Endelig foreslog DA, at den sidste sætning – der henviser til organisationsspecifikke udtalelser – slettes.

KL udtrykte tilslutning til den foreliggende udtalelse, men gjorde opmærksom på, at man ikke kan afskære organisationerne fra at afgive selvstændige høringssvar. Videre bemærkede KL, at der havde været tale om en lang forandringsproces, som havde medført en del usikkerhed og frustration i partssystemet. Der er en del nye ting i det nye system, men på mange områder fortsætter man de gode ting, som man gør i BAR'ene i dag. KL pointerede, at der nu er behov for at skabe ro om systemet og komme i gang med arbejdet.

DI pegede på behovet for, at branchefællesskaberne får lejlighed til at organisere sig på den måde, der giver bedst mening for dem. Desuden vil nogle branchefællesskaber fortsætte BAR-projekter ind i 2017.

DI anførte, at nogle vil 'have flere kasketter på', når de sidder i Dialogforum, men at antallet af repræsentanter bliver omtrent på samme niveau som i Arbejds miljørådet. DI opfordrede til, at Dialogforum får lov at finde sin egen måde at arbejde på, og selv definerer, hvad der giver værdi i dette samarbejde, jf. de ambitioner der fremgår af lovforslaget. Endelig opfordrede DI til, at AT snart melder nogle retningslinjer ud til BAR'ene, dels om overgangsordning, dels om regnskabsregler.

FA tilsluttede sig udtalelsen og DA's forslag om at lade sidste sætning udgå.

Lederne tilsluttede sig udtalelsen og efterspurgte i forlængelse heraf den nærmere fastsættelse af datoer for regeludvalget.

AT bemærkede, at datofastsættelsen er i proces.

Dansk Erhverv betonedede nødvendigheden af en struktur for overgangsperioden. Ligeledes er der behov for at vide, hvor regnskabsfolk fra BAR'ene kan henvende sig i AT med spørgsmål. Dansk Erhverv bemærkede desuden, at der i forlængelse af ambitionerne om et smidigt system bør ses på, hvordan de forskellige årshjul passer sammen, bl.a. i forhold til de nye fora, omfordeling af midler osv.

AT bemærkede i forhold til lovudkastets bestemmelse om beskæftigelsesministerens mulighed for at træffe anden afgørelse om partsmidlernes anvendelse (lovforslagets § 68 a, stk. 5), at det ikke er intentionen at bemyndige ministeren til at trække midler ud af systemet, men et krav fra Rigsrevisionen, at der skal være en sådan bestemmelse, hvis der mod forventning er uforbrugte midler.

Konklusion

Formanden konkluderede, at den sidste sætning i udtalelsen udgår. Dette udelukker ikke, at organisationerne afgiver egne bemærkninger, hvis de ønsker dette. Med denne justering sendes udtalelsen til Arbejdstilsynet.

10. Godkendelse af aktiviteter og budgetramme for en fælles indsats vedrørende nanomaterialer og arbejdsmiljø i 2016

Formanden oplyste, at sagen indeholder et notat til Arbejds miljørådet om fremdriften i den arbejdsgruppe, som implementerer Arbejds miljørådets anbefalinger om nanomaterialer. Notatet er vedlagt til rådets orientering.

Formanden henviste til orienteringen, hvor det fremgår, at løsninger og deadlines for de fleste anbefalinger ligger fast, men at der fortsat er nogle opgaver, hvor Arbejds miljørådet og BAR'ene skal igangsætte aktiviteter. Formanden oplyste desuden, at Forretningsudvalget inden sommerferien 2016 har forhåndsgodkendt et rammebudget på 250.000 kr. til igangsættelse af aktiviteter i 2016. Formanden bemærkede, at arbejdsgruppen på baggrund af rammebudgettet har foreslået, at der dels udarbejdes en grundpakke med informationer rettet mod virksomheder og leverandører, dels at der afholdes to temaarrangementer med virksomheder som den primære målgruppe.

Formanden spurgte, om der var bemærkninger til orienteringen samt, om der var opbakning til de foreslåede aktiviteter og det foreslåede budget.

LO bemærkede, at det af orienteringen om fremdriften fremgår, at det i arbejdsgruppen er aftalt, at arbejdsgruppen som minimum fungerer frem til udgangen af 2018. LO påpegede, at der ikke er fastsat noget sluttidspunkt for den fælles indsats, og at bemærkningen herom bør udgå.

Konklusion

Formanden konkluderede, at orienteringen om fremdriften justeres i henhold til LO's bemærkninger. Formanden konkluderede herefter, at orienteringen tages til efterretning, og at de foreslåede aktiviteter og budgetrammen godkendes.

11. Godkendelse af budgetramme for aktiviteter i Arbejds miljørådets AMO-indsats

Formanden gjorde rede for, at den kommende informations- og vejledningsindsats vedrørende AMO blev godkendt af Arbejds miljørådet tilbage i oktober, og at arbejdsgruppen under Det Centrale AMO-udvalg nu har behov for at kende de nærmere økonomiske rammer til

brug for udvikling af projektet. Det Centrale AMO-udvalg har derfor indstillet, at Arbejdsmiljørådet godkender en budgetramme på 250.000 kr.

Der var ingen bemærkninger.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejdsmiljørådet tiltrådte indstillingen og bevilgede en budgetramme på 250.000 kr.

12. Initiativ 14 i 2020-arbejdsmiljøstrategien – Bedre vejledning og information om arbejdsmiljø

Formanden bemærkede, at Oxfords rapport om samarbejdet om vejledning og information til virksomhederne samt rapportens anbefalinger blev præsenteret på Arbejdsmiljørådets møde før sommerferien 2016. Rådet besluttede i den forbindelse at afvente en behandling af rapporten i en følgegruppe.

Formanden henviste til, at der nu foreligger en tilbagemelding med bemærkninger til rapporten og dens anbefalinger fra følgegruppen. Formanden bemærkede, at tilbagemeldingen er drøftet i Forretningsudvalget. Forretningsudvalget foreslår, at Arbejdsmiljørådet sender et brev med de overordnede bemærkninger til ministeren og vedlægger et bilag med de mere detaljerede bemærkninger.

Yderligere henviste formanden til, at Forretningsudvalget foreslår to mindre justeringer i bemærkningerne fra følgegruppen. Formanden oplyste, at det dels drejer sig om henvisningen til initiativ 7, hvor Forretningsudvalget finder behov for at præcisere, at accepten af initiativ 7 som model for samarbejde om vejledning og information, forudsætter en tæt dialog og et godt samarbejde mellem BAR og tilsyn. Forretningsudvalgets forslag til justering handler dels om opgaven med at konkretisere og justere årshjul. Forretningsudvalget var enige om, at det er en vigtig opgave, der bør forankres i Arbejdstilsynet, da det er AT, der fastsætter deadlines, indkalder til møder osv.

Formanden spurgte, om der var bemærkninger til udkastet til brev til ministeren samt bilaget hertil?

Der var ikke nogen bemærkninger.

Konklusion

Formanden konkluderede, at Arbejdsmiljørådet godkender de to udkast til henholdsvis brev og bilag med de justeringer, der er foretaget. Formanden konkluderede i forlængelse heraf, at brevet sendes til beskæftigelsesministeren som tilbagemelding på rapporten 'Undersøgelse af arbejdsmiljøaktørernes samarbejde om information og vejledning til virksomhederne'.

13. Arbejdstilsynets oversigt over kommende regler, vejledninger mv.

Formanden henviste til, at der sædvanligvis er tilfredshed med oversigten, men fandt det ærgerligt, at AT netop havde udsendt to bekendtgørelsesudkast i skriftlig høring uden, at disse på forhånd fremgik af oversigten. (Leverandørbekendtgørelsen og bekendtgørelsen om faste steder indretning).

LO spurgte til, hvorfor planerne om revision af MAL-koder er udgået af oversigten, og hvad næste skridt er i denne sag.

AT havde været udfordret på kemiområdet og henviste til, at sagen om MAL-koderne ikke var glemt.

DA kvitterede for oversigten og pegede på, at det haster med den forestående revision af BAR-bekendtgørelsen. Endvidere bemærkede DA, at der fra 'En styrket arbejdsmiljøindsats' fortsat er et udestående med evalueringen af de forhøjede bøder, hvor forventningen er, at Arbejdsmiljørådet er med fra starten, når evalueringen designes og tilrettelægges.

LO udtrykte forståelse for processerne på kemiområdet, men fandt det uheldigt, at sagen om MAL-koderne helt er udgået af oversigten.

FA spurgte, hvad der udløser, at en At-vejledning bliver revideret.

Dansk Byggeri spurgte til status for kranbekendtgørelsen, hvor der i en workshop i 2008 var blevet drøftet forenkling af kravene, herunder om der er mulighed for at speede processen op.

AT oplyste, at vejledninger revideres, hvis der kommer ny viden, eller hvis den foreliggende viden ikke længere er tidssvarende. Der var dog ikke en fastlagt systematik for disse revisioner.

AT tog de faldne bemærkninger med og lovede en tilbagemelding vedr. videre proces i forhold til kranbekendtgørelsen og noterede Arbejdsmiljørådets ønsker i forhold til evaluering af de forhøjede bøder.

Konklusion

Formanden konkluderede, at AT's redegørelse kunne tages til efterretning med de faldne bemærkninger.

14. Mundtlig orientering fra Arbejdstilsynet om status på udvikling af EASY

I forbindelse med orienteringen deltog Victor Mørk Johansen (AT). Præsentationen udsendes sammen med referatet.

AT orienterede om, at udflytningen af Arbejdsskadestyrelsen havde givet forsinkelser i udviklingen af anmeldesystemet EASY, fordi det havde været nødvendigt at skabe afklaringer omkring forretning og proces efter udflytningen.

Udviklingen er derfor endnu i kravspecificeringsfasen, hvor input fra virksomheder, der bruger EASY alle kommer til at indgå i designet af NyEASY. Der foreligger endnu ikke nogen endelig løsning, men ideen er, at det nye system skal bygge på CVR-registret og være integreret med CPR-registret, så der fx kan trækkes adresseoplysninger på den skadelidte.

Hovedpointen med NyEASY er, at en anmeldelse skal være så enkel som muligt. Derfor arbejder projektgruppen også med muligheden for at lave en åben anmeldelse, hvor der kan anmeldes uden NemLogin.

Det er ATP, der leverer udviklingen, og systemet forventes at være klar i 2017.

DA henviste til, at de som organisation repræsenterer en stor del af brugerne af EASY og udtrykte derfor ønske om også at bidrage i kravspecifikationsfasen. DA bemærkede, at EASY et er et system, der har været under kritik, og at der derfor er behov for at samle kræfterne.

Dansk EI-forbund spurgte, om det også vil være muligt at udtrække statistik på el-ulykker?

AT bekræftede dette og informerede om, at et fritekstfelt i den nye løsning vil gøre det muligt også at trække kvantitative og ikke kun kvalifikative data ud.

Dansk EI-forbund udtrykte ligeledes ønske om at bidrage i kravspecificeringsfasen.

Dansk Byggeri henviste til, at det ved præsentationen af NyEASY i efteråret 2015 var blevet oplyst, at der ville blive produceret en ny interface.

AT bekræftede, at NyEASY er et system, der opbygges fra grunden af.

Dansk EI-forbund henviste til, at der i virksomhederne bruges meget energi på at sikre, at en ulykke er blevet korrekt anmeldt og efterspurgte, om kvitteringer var blevet indtænkt i den nye løsning.

AT bekræftede dette.

Dansk EI-forbund bemærkede, at det er vigtigt, at virksomhederne får mulighed for at trække statistik fra NyEASY, som kan bruges i forebyggelsesarbejdet.

AT informerede om, at systemet er tænkt sådan, at virksomhederne vil kunne trække data ud, som de selv vil kunne arbejde videre med i forhold til at lave statistik.

KL spurgte, om kriterierne for anmeldepligt vil være tænkt ind i NyEASY.

AT bemærkede, at der er planer om at gøre meget ud af kommunikation i forbindelse med det nye system og om at fortælle brugerne, hvad der sker med anmeldelsen – også hvis der ikke er myndighedsmodtager, fordi kriterierne ikke er opfyldt.

DA spurgte til, hvem der er systemejer på NyEASY.

Hertil svarede AT, at det er Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES).

Dansk Erhverv understregede, at det er vigtigt at indtænke brugervenlighed i NyEASY, da mange virksomheder kun sjældent har arbejdsskader, og systemet skal derfor være intuitivt og let at bruge.

AT henviste til, at en stor mængde af den samlede brugergruppe er de små virksomheder, og at brugervenligheden er en vigtig præmis for udviklingen af det nye system.

AT tilbød at holde et møde om NyEASY, hvor organisationerne har mulighed for at stille mere tekniske og specifikke spørgsmål til udviklingen af NyEASY.

Konklusion

Arbejdstilsynet arrangerer møde for alle interesserede, hvor den mere tekniske del af det nye system til anmeldelser i NyEASY kan gennemgås.

15. Eventuelt

Akademikerne spurgt i forhold til 2025-planen, om der er konkrete planer for, hvornår Arbejds miljørådet går i gang med at forberede indspil hertil.

Formanden henviste til, at FU havde vendt dette på det seneste FU-møde, hvor der var talt om en tidshorizont i første halvdel eller slutningen af 2017.

B-punkter:

16. Samlet cover for B-punkter med materiale fra FU-møder den 1. juni og den 24. august 2016

Vedr. punkt 16 d. Strategi for en mere sammenhængende arbejdsmiljøindsats i Beskæftigelsesministeriet

LO bemærkede, at der i materialet fra Beskæftigelsesministeren omtales en "én indgang til viden om arbejdsmiljø". LO henviste til, at der også i såvel BAR'erne som i fx BAMBUS er viden om arbejdsmiljø.

LO advarede på denne baggrund imod, at der anvendes denne formulering om én indgang, når der i praksis ikke kun er én indgang. LO ville gerne støtte, hvis det betød, at der omtales én indgang til myndighedsopgaverne.

KL delte LO's betænkelighed ved at anvende begrebet om én indgang.

AT henviste til, at der er tale om et internt BM-papir, hvorfor det er i denne sammenhæng, der er tænkt 'én indgang'.

NFA bemærkede, at dette begreb måske ikke bør anvendes.

FTF bemærkede, at udgangspunktet om samarbejdet om en ny partsstruktur netop er, at man ikke kan definere én indgang til viden om arbejdsmiljø.

Formanden bemærkede, at de faldne bemærkninger til dette b-punkt ville fremgå af referatet.